

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
III LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



III LEGISLATURA

TERCER AÑO DE EJERCICIO

Comisiones Unidas de Turismo y Especial para la Gestión Integral del Agua

(Foro: Turismo y Agua en el Distrito Federal)

“

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón “Heberto Castillo”

03 de noviembre de 2005

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Buenas tardes. Muchas gracias por acudir a este llamado para analizar el tema del turismo y agua en el Distrito Federal.

Yo soy Martha Delgado, presido la Comisión Especial para la Gestión Integral del Agua en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Le doy la más cordial bienvenida al diputado Presidente de la Comisión de Turismo de esta III Legislatura, el diputado Miguel Angel Solares; muchas gracias, diputado, por su presencia y por su apoyo.

Asimismo, me permito iniciar el evento, presentando también a los ponentes que tendremos en el panel número uno sobre: “Conservación, Turismo y Agua”, que nos acompañan también en esta mesa.

Tenemos al biólogo Luis Alberto Chávez Compeán, él es Director de Capacitación para el Desarrollo Sustentable de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales; muchas gracias.

El arquitecto Jorge Legorreta, Director de Metrópoli, Centro de Información de la Ciudad de México; bienvenido, arquitecto.

A la activista, ambientalista y ecoturista, queridísima amiga, Marlene Ehrenberg Enríquez, ella es Directora del Programa CONSERVAGUA del Colegio Mexicano de Ecoturismo; bienvenida, Marlene.

La intención de organizar esta reflexión en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se deriva de la necesidad de tener una política integrada en el manejo del agua y en las políticas turísticas en nuestra ciudad. Como todos sabemos, el recurso agua es un recurso indispensable para el desarrollo de esta importante industria en la Ciudad de México, y tenemos muchos retos, tanto en lo que se refiere al saneamiento y al tratamiento del agua, como en los ecosistemas que son también ecosistemas que tienen vínculos importantes hidrológicos y de los cuales dependen muchas comunidades para el desarrollo de sus actividades turísticas.

Por eso hemos dividido en dos paneles importantes para reflexionar sobre los temas, en primer lugar de conservación, turismo y agua, para analizar este trinomio tan importante que es la conservación de nuestros recursos del desarrollo de turismo y en estas dos actividades involucradas de manera muy profunda y casi en la esencia de ambas acciones, el tema del agua.

Para ello invitamos a estos tres ponentes, tendremos un receso a las 11:00 horas, y después a lo mejor un poquito más tarde, por empezar un poco más tarde también, después tendremos un segundo panel sobre: “Desarrollo Turístico y Agua”, en donde ya tendremos un enfoque sobre la industria turística en la Ciudad de México y sus vínculos con el manejo del agua dentro de la industria turística.

En ese segundo panel tendremos la oportunidad de escuchar al señor Jorge Chávez, que coordina el Colegio Mexicano de Ecoturismo; al ingeniero Juan Guasch Saunders, del Sistema de Aguas de la Ciudad de México y el señor Rafael Suárez Vázquez, que dirige el Comité de Evaluación del Programa de Turismo de la Fundación Miguel Alemán.

Yo no quisiera tomar más tiempo para exponer nada, porque me voy a permitir al final hacer una reflexión, después de lo aprendido durante este foro, y pasaría directamente a presentar a nuestro primer panelista.

Él es el biólogo Luis Alberto Chávez Compeán, es biólogo de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su experiencia laboral principalmente la ha desarrollado en el Estado de Chiapas, en temas sobre educación ambiental, sobre capacitación, coordinación interinstitucional en el manejo de cuencas de la costa de Chiapas, y por supuesto en el tema de ecoturismo.

Es Director de Capacitación para el Desarrollo Sustentable en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y trae una presentación para nosotros sobre conservación, turismo y agua; bienvenido Luis Alberto, tienes el uso de la palabra.

EL C. LUIS ALBERTO CHAVEZ COMPEAN.- Gracias, diputada. Si me permiten parar.

Muchas gracias por la invitación. Estamos discutiendo ahorita con los otros panelistas que es difícil ser el primero, y me empujaron así al ruedo, entonces vamos a empezar.

Yo traigo una presentación de algunos datos sobre agua, sobre cuestiones de conservación y turismo. En algunos casos es en forma general, para México sobre todo, en relación a las estadísticas de México como país.

La primera es, cómo están los recursos hídricos en México. En esta gráfica vemos lamentablemente que la disponibilidad que tenemos de agua por habitantes ha disminuido a lo largo de 45 años; que en 1955 teníamos 11.5 miles de metros cúbicos de agua por habitante, por año; en el 2000 hemos bajado a 4.9, estamos

abajo ya de la media a nivel mundial, y se está suponiendo que va a haber todavía una reducción de esta disponibilidad de agua para el año 2025 a 3.5 miles de metros cúbicos por habitante y por año.

En esta gráfica vemos cómo está comparativamente México con otros países donde en Canadá tenemos 99., casi 100 miles de metros cúbicos; Brasil, Bangla Desh y Estados Unidos con 9.5, y estamos exactamente a la mitad de esta estadística y vamos hacia la baja.

Los usos de agua. Los usos en México principalmente son 4 y el 78 por ciento de la disponibilidad de agua se usa con fines agrícolas; el 12 por ciento con cuestiones públicas, llámese en ciudad; el 8 por ciento en la industria y el 2 por ciento a nivel pecuario.

Anualmente se utilizan en el país más de 72 mil millones de metros cúbicos en estos principales cuatro usos, de los cuales 28 mil millones son extraídas de las aguas subterráneas y 44 mil millones están utilizadas en cuestiones superficiales.

Aquí tenemos esta estadística donde el promedio anual en México por habitante es de 4 mil 841 metros cúbicos por año, y aquí hay una gran diferencia, de la zona centro hacia el norte del país, tenemos una disponibilidad de la mitad del promedio nacional con 2 mil 44 metros cúbicos, comparado con el sur sureste, obviamente donde hay más precipitaciones, donde prácticamente estamos tres veces más del promedio nacional con 14 mil 291 metros cúbicos.

En cuanto, aquí podemos ver que en cuanto al escurrimiento de este porcentaje es el 32 por ciento del agua superficial, la concentra el 77 por ciento de la población que representa el 86 por ciento del Producto Interno Bruto.

Aquí un poco ya focalizándolo también a la parte del Valle de México, en esto tenemos cuál es la presión humana sobre el recurso hídrico. Está dividida la gráfica, los valores de la gráfica es una fuerte impresión cuando esa presión está por arriba del 40 por ciento y una presión media fuerte entre el 20 al 40 por ciento, una presión moderada entre el 10 y al 19, y una escasa presión de menos del 10 por ciento.

Si nos remitimos otra vez a la imaginación de la gráfica anterior del centro al norte del país, había una disponibilidad muy baja y el sur sureste, una disponibilidad muy alta, la presión del recurso obviamente está muy ligada en esta gráfica; si vemos el sur sureste, la presión del recurso es del 1 al 5 por ciento, aquí el problema es un exceso de agua, el problema es el control de agua.

En esta zona recientemente tuvimos hace 2, 3 semanas el problema del huracán Stan, el de Katrina, el Wilma, y toda la zona sur sureste fue afectada por ser donde se concentra el mayor grado de precipitaciones en el país.

En la zona centro vemos que hay una presión media a media fuerte, donde tenemos desde el 21 por ciento hasta el 38 por ciento de presión sobre el agua, y en el norte del país, que tenemos una disponibilidad mucho muy baja y una sobreexplotación de los mantos freáticos, donde va de un 56 por ciento al 87 por ciento; hay algunas regiones en el norte, como lo hay ya aquí, donde la sobreexplotación ha sido muy fuerte.

Aquí hay un dato que nos salta inmediatamente a la vista. Es obviamente, el Valle de México, la zona centro del Valle de México, donde la presión ya se pasó de fuerte, tenemos el 126 por ciento. Qué quiere decir, que estamos utilizando más agua de la que el sistema puede brindar. Obviamente ustedes saben que la disponibilidad de agua para la Ciudad de México la traemos de la cuenca Lerma-Chapala, y por ahí no estamos utilizando eficientemente el agua, y es uno de los puntos y las conclusiones que tienen que salir de aquí; pero es muy evidente esta gráfica, que nos lleva a una reflexión: ¿Realmente estamos utilizando el agua adecuadamente?

Además, sumado a esta falta de disposición, a esa presión sobre el recurso hídrico, aparte tenemos que prácticamente el 87 por ciento del agua que se utiliza en México tiene algún grado de contaminación, que va de lo poco contaminado con el 49 por ciento a contaminada a altamente contaminada con el 7 por ciento y el 2 por ciento, bueno, el 2, 5 y 22 por ciento tiene un grado aceptable de calidad de agua.

La CNA, o con Agua como ahora se ha renombrado, la Comisión Nacional del Agua, existe, tiene una red de monitoreo sistemático de 215 cuerpos de agua que está monitoreando cantidad y calidad de agua.

¿Cuál es el escenario del agua en el país? Actualmente, el volumen, ya lo habíamos visto en una gráfica anterior, el volumen de agua utilizada en México es de 72 mil millones de metros cúbicos, de los cuales tenemos casi 1 millón de hectáreas modernizadas de riego agrícola; hay pérdida de riego, si ustedes recuerdan, el 78 por ciento del agua que se utiliza era con fines agrícolas, y de ese 78 por ciento, el 54 se pierde o en un momento dado tiene un grado de contaminación por agroquímicos.

Pérdidas en el uso público urbano. Es un problema muy fuerte, se pierde alrededor del 44 por ciento de lo que se distribuye en todas las grandes ciudades, medianas y pequeñas ciudades. Aquí el problema es que la red de distribución es muy vieja, es muy costoso y el muy poco dinero para el mantenimiento de dicha red; la cobertura de agua potable en el país es del 88 por ciento, la cobertura de alcantarillado 76 por ciento, que no está ligado a este proceso del tratamiento de aguas servidas o residuales, que sólo es del 25 por ciento; la inversión anual del sector, del sector de agua es de 14 mil millones de pesos al año.

¿Cuál es la tendencia utilizando el mismo sistema y los mismos patrones del uso del agua? El volumen aumentará el 85, a 85 mil millones de metros cúbicos al año, subirán muy poquito las hectáreas modernizadas, obviamente estos sistemas de riego eficientizan mucho el uso del agua para la producción, nuevas hectáreas para el riego, casi 500 mil, las pérdidas del riego aquí y la idea es que va disminuyendo conforme se van modernizando o eficientizando los sistemas agrícolas; las pérdidas de agua se van a mantener, ojalá se mantengan cuando menos, la cobertura de agua potable es el mismo, el alcantarillado es el mismo, el porcentaje del tratamiento de aguas residuales está y deberá ser aumentado, y una inversión anual que ahí es una tarea a lo mejor para los señores legisladores hay muy poquito el aumento en cuanto a la inversión en este sector.

¿Qué es lo sustentable? Si ustedes recuerdan la sustentabilidad es poder utilizar los recursos eficientemente en el presente, sin afectar ese recurso a lo largo del tiempo.

¿Qué es el escenario ideal? Que tengamos un uso de 75 mil millones de metros cúbicos por año, llegar a tener 5.8 de hectáreas modernizadas, uso eficiente del agua, nuevas hectáreas de riego en millón, las pérdidas por riego que se reduzcan en un 30, 40 por ciento, la pérdida en la ciudad sea del 24 por ciento, la cobertura de agua potable o agua entubada, que también a lo mejor debe de ser el término más adecuado, será casi del ciento por ciento; igual la cobertura alcantarillado y prácticamente lo ideal que se trate, casi el 90 por ciento de las aguas servidas; pero aquí hay un gran reto, necesitamos dinero.

Se necesitan 30 mil millones de pesos para tratar de llegar a este esquema, que está aunado a un proceso de capacitación, a un proceso de educación y un proceso de concientización, porque mucho de este porcentaje de pérdida a nivel urbano y agua es de lo usuarios, y a lo mejor el término no es el usuario, el usuario la ley lo marca como los que tienen una concesión del uso del agua, sino de los consumidores, de los consumidores, debe de haber un proceso de capacitación y educación.

En biodiversidad. Qué es la biodiversidad es el número de especies de flora y fauna, por ahí esa es una definición corta, esta es la definición de la Comisión del Uso y Conocimiento de la Biodiversidad, la CONABIO, que es la variabilidad de los organismos vivos de cualquier fuente, incluidos otros ecosistemas terrestres y marinos, y otros ecosistemas acuáticos y los complejos ecológicos de la que forman parte. Eso nada más.

¿Cuál es la representación de esta biodiversidad en México y en el Valle de México? Aquí hay datos muy importantes que hay que resaltar. México es uno de los 20 países mega diversos del planeta, ya se ha conformado una coalición y un convenio para tratar de apoyar y conservar esta biodiversidad en su forma original.

Algunos datos. En México tenemos 1 mil 041 especies de aves, 439 mamíferos, 989 de anfibios y reptiles y 26 mil especies de plantas descritas; puede haber otro tanto que ahí está esperando a que se descubran.

Si comparamos estas cifras de México con el mundo, en aves tenemos el 11 por ciento, mamíferos el 10 por ciento, reptiles y anfibios el 9 por ciento y en plantas el 10 por ciento.

De toda esta riqueza de especies, tenemos ciertas especies endémicas, qué es un endemismo, son aquellas especies que sólo se encuentran exclusivamente, originalmente en México, ya sea en una gran región, en una localidad o en algunas otras localidades de México.

De estas 1 mil 043, 130 especies son endémicas, 140 de las 439 mamíferos; de anfibios y reptiles, lástima que no saqué porcentajes, pero vean el dato, es más del 50 por ciento, son especies exclusivas de México, 569 especies, y de las plantas, cerca de la mitad son endémicas, son exclusivamente del país.

Ahora, ¿Cómo estamos con respecto a esta biodiversidad en el Valle de México? Tenemos en aves 113 especies, 84 en mamíferos, 82 reptiles y anfibios y 3 mil especies de plantas. De los cuales, éste porcentaje, ahí sí saqué el porcentaje, es con respecto al número total de especies que hay en México; en aves tenemos casi el 20 por ciento, mamíferos el 11, y ya me quedan 5 minutos, ya me apuro, reptiles el 8 y plantas el 12; endémicas, tenemos el 12 por ciento, el 22 por ciento de los mamíferos y el 7 por ciento de anfibios y reptiles.

Hay un convenio internacional sobre la protección de la biodiversidad. Se firmó por México el 13 de junio del 92, fue ratificado el 93, sus objetivos principales es la conservación de la biodiversidad, el uso y aprovechamiento de los recursos biológicos, y la participación justa y equitativa de los beneficios que deriven de los recursos genéticos. Me van a disculpar que me vaya más rápido.

El turismo. Relación de turismo y el ambiente. Mucho de esta actividad está marcada por cuestiones de impactos sociales buenos o malos, cuestiones culturales, económicas y ambientalmente negativas, en muchos de ellos, no es una generalización al ciento por ciento; hay una intensa competencia y hay un

acceso del turismo a tener una mayor y mejor información, llámese todos los sistemas de acceso a la información.

¿Qué es lo que se plantea con un nuevo enfoque? Es de planeación y llegar a un desarrollo sustentable de esta actividad turística. El turismo sustentable debe considerar 3 grandes líneas, perdón me equivoqué de botón, respeto, conservación y uso racional del medio ambiente y su biodiversidad, contribuir a la erradicación de la pobreza e incorporación de las comunidades locales a estos procesos de trabajo turístico.

Sabemos y tenemos, estamos concientes que hay una degradación de los recursos naturales, hay una insuficiencia productiva, hay un rezago social. Creemos y consideramos que parte de este proceso puede ser una de las herramientas, la educación y la capacitación, tenemos que llegar a una reconversión productiva y más eficiente, ofertar proyectos turísticos alternativos, protección del medio ambiente y al manejo sustentable de los recursos naturales y con ello llegar a una superación de la pobreza y un mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades locales. Me faltan 3 minutos.

Nada más comentarles que México por mandato de la ONU, ha declarado esta década el decenio de la educación para el desarrollo mundial, perdón, decenio de la educación para el desarrollo sustentable; no sé qué dije, pero creo que me había equivocado.

Para el desarrollo sustentable es un proyecto que abarca 10 años, desde este año hasta el 2015, es a través de la UNESCO donde se va a desarrollar este proceso y bajo una línea de trabajo que es enseñar y aprender para un futuro sustentable.

Hago una última pregunta: ¿Es posible lograr el desarrollo del turismo y la conservación y el uso sustentable de los recursos naturales, hay experiencias probadas, hay forma de trabajar y es un nuevo reto y una nueva visión y una nueva forma que tenemos que ir trabajando y desarrollando. Eso es todo.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- A continuación, tiene el uso de la palabra el arquitecto Jorge Legorreta, Director de Metrópoli, Centro de Información de la Ciudad de México; muchas gracias, arquitecto.

EL C. ARQ. JORGE LEGORRETA.- Muy buenos días, tengan todos ustedes. Diputada Martha Delgado, diputado Miguel Angel Solares, Marlene Ehrenberg, les agradezco muchísimo la invitación a este foro.

En forma por demás paradójica, los habitantes de la Ciudad de México donde se concentran los centros educativos y los medios de comunicación, más desarrollados, nos hemos convertido, los ciudadanos, en habitantes invidentes con ciertos tintes de analfabetismo funcional en relación a los grandes problemas que aquejan a la ciudad, especialmente el agua.

No sabemos de dónde vienen, a dónde va la que usamos, dónde está y lo más importante, no sabemos qué hacer con tanta agua que nos cae del cielo. De la capacidad de conocimiento que tengamos sobre ella, depende la sobrevivencia de la ciudad, ahí radica su importancia para que el conocimiento sobre el agua, sea devuelto a la memoria colectiva de los habitantes de esta urbe, porque sólo así garantizaremos que no sea convertida nuevamente en el elemento de una catástrofe hidráulica como la que hemos sufrido a lo largo de nuestra historia.

Si para ese noble propósito requerimos de un turismo que sin dejar de lado el disfrute, el descanso y la recreación palaciega, fortalezca el conocimiento y la conciencia ciudadana sobre el agua, pues entonces es un turismo al que debemos de sumarnos todos; ciudadanos, instituciones legislativas y gubernamentales, organizaciones sociales y principalmente los medios de comunicación. Por ello felicito a los promotores y organizadores de este foro sobre turismo y agua en el Distrito Federal.

En menos de 500 años, la Ciudad de México sufrió una de las transformaciones lacustres más radicales del mundo civilizado. Sólo algunos siglos bastaron para convertir un área de 1 mil 100 kilómetros cuadrados de agua que se extendía desde Zumpango hasta Chalco, y desde Texcoco hasta Tacuba, en una megalópolis de 1 mil 600 kilómetros cuadrados de asfaltos, casas y edificios; pero no toda la riqueza lacustre, la más importante de las culturas de América que aquí existió hace poco tiempo, se ha extinguido. La información y el conocimiento sobre

esa riqueza lacustre, debe ser el centro de atención de un extenso programa de recorridos turísticos.

De esos inmensos lagos, manantiales, lagunas, arroyos y ríos descritos por los cronistas nuevo hispanos y los más famosos viajeros del siglo XIX, aún nos quedan por fortuna vestigios del agua; algunos subsisten más allá de las fronteras urbanas, ahí donde nuestros ojos ya no alcanzan su mirada, son naturalezas que vieron y recorrieron los primeros conquistadores del siglo XVI; de esos vastos territorios del agua, nos queda en el norte de la ciudad, el Lago de Zumpango y en el sur los 140 kilómetros de canales prehispánicos con sus 25 kilómetros cuadrados de chinampas que datan del siglo XI, anterior a la fundación de Tenochtitlan, extendidos alrededor de los pueblos de Xochimilco, San Gregorio, Atlapulco, San Luis Tlaxialtemalco, Tláhuac y Mixquic.

Su visita nos permite entender cómo fue en realidad la gran Tenochtitlan, las antiguas tecnologías y agrícolas que han perdurado ahí un poco más de 10 siglos, y sobre todo, conocer en vivo las causas que podrían hacer desaparecer en menos de 50 años, las chinampas y los canales un patrimonio cultural y agrícola de valor incalculable.

Hacia lugares más alejados, y aunque fuera del Distrito Federal, existen algunos cuerpos de agua creados artificialmente, cuya visita es ilustrativa para demostrar que aún es posible edificar lagos, presas y lagunas, destacan el Lago Guadalupe o el Lago de Guadalupe, las presas Marín y la Concepción, y principalmente el Lago Nabor Carrillo, localizado en los terrenos del ex lago de Texcoco.

Quisiera conducirlos ahora, a lo que considero lo más desconocido de la naturaleza lacustre que envuelve a la ciudad, sus ríos y sus manantiales. En las partes altas de la cuenca de México, es decir, en los territorios aún no urbanizados, hago un paréntesis, la cuenca tiene 9 mil 600 kilómetros cuadrados y la ciudad sólo 1 mil 600, ahí en esa parte no urbanizada de la cuenca, existen intactos y limpios 48 ríos y barrancas con arroyos por donde descende agua, gran parte de la cual se canaliza directamente a los drenajes.

Cito aquí sólo algunos nombres de estos ríos que permiten por sus extraordinarias bellezas naturales que lo circundan, recorridos organizados, algunos incluso, algunos ríos, cuentan ya con infraestructura turísticas que deberían ser apoyadas con recursos públicos.

En el poniente se encuentra el Río Tepetzotlán, el San Pedro y el San Ildefonso y el de La Colmena, todos aportantes del río más caudaloso de la cuenca como lo fue y sigue siendo el Río Cuautitlán, hoy altamente contaminado en sus partes bajas; en Tlanepantla, El Hondo, El Santo Desierto y el Magdalena. Estos dos últimos, con agua permanente los 365 días del año; en el sur el Eslava, el Buenaventura y el Milpa Alta; en el oriente, el Texcoco, el Ameca y el San Rafael, que se nutren de los deslaves permanentes de los volcanes del poniente, principalmente del Popocatepetl y el Iztaccíhuatl.

A los ríos habría que agregar algunos manantiales, de donde sigue brotando agua limpia, proveniente de las profundidades de la tierra. En el antiguo pueblo de Santa FE, existe aún un manantial que ha surtido agua a la ciudad desde tiempos prehispánicos y coloniales; fue el mismo utilizado por Vasco de Quiroga entre 1532 y 1550 para la fundación del pueblo, Santa FE, inspirado en las utopías de Tomás Moro.

En Tlalpan existe aún el famoso Manantial de Fuentes Brotantes, pintado por Velasco y Clausell hacia fines del Siglo XIX. Para sorpresa de muchos, este manantial invisible, por estar encerrado en 4 elevados muros, sigue abasteciendo de agua a algunas colonias del sur, aunque desafortunadamente como muchos otros, en Cuajimalpa, Alvaro Obregón y Magdalena Contreras, siguen canalizando buena parte de su agua a los drenajes.

Estos ríos y manantiales marginados de nuestra vista, de nuestro conocimiento y de nuestra atención son parte viva de un recurso natural insuficientemente documentado por todas aquellas instancias gubernamentales y legislativas que participan y han determinado las políticas hidráulicas de la ciudad, por lo menos durante todo el Siglo XX y lo que va del XXI.

Se trata simplemente de un recurso en abundancia, mucha de ella desperdiciada, que podría ser utilizada para mitigar la escasez en amplios sectores sociales, una abundancia de agua que hemos estado enviando a los drenajes por lo menos durante los últimos 100 años.

Las visitas turísticas a esta imperceptible pero abundante naturaleza lacustre deben complementarse con otros recorridos a lo que podríamos denominar el patrimonio cultural del agua, incluyendo las grandes obras de abastecimiento.

Habrá que empezar con los vestigios prehispánicos, como son, muy cerca de Texcoco, las canalizaciones en piedra de los baños de Netzahualcóyotl, de donde se contempla una de las vistas más esplendorosas del Valle de México; el Albarradón de Ecatepec y por supuesto los majestuosos acueductos que quedan en pie, el más notorio sin duda el del Padre Tembleque, construido en 1535 entre Zempoala y Otumba; el de La Villa, que nace en la fuente barroca ubicada al lado de la Basílica de Guadalupe y que llega hasta Tlalnepantla; el de Los Arcos, muy cercano a Tepozotlán; el de Los Remedios, con sus torres helicoidales que permitían la mejor conducción del agua; y el Porfiriano, que trae agua desde entonces desde San Luis Tlachaltemalco en Xochimilco.

No está por demás extender nuestra mirada hacia los extensos acueductos provenientes de Lerma y Cutzamala. Este último con el acuaférico, un túnel de 5 metros de diámetro a 100 metros de profundidad que conduce el líquido proveniente de Michoacán para depositarla en pueblos cercanos al Volcán del Teutle en Milpa Alta.

Otras obras hidráulicas que nos permiten entender mejor a dónde va el agua que usamos diariamente los 20 millones de personas que aquí radicamos, es por ejemplo el Túnel de Huehuetoca y el Tajo de Nochistongo, primer drenaje de la ciudad construido en el Siglo XVII por Enrico Martínez, por donde se empezó a desalojar hacia el Golfo de México el agua de los lagos.

Con esos mismos propósitos que se extienden hasta hoy, esto es, seguir sacando toda el agua pluvial y residual de la ciudad, habrá que conocer el Gran Canal del Desagüe, con sus dos Túneles de Tequixquiac y principalmente las obras del drenaje profundo.

Visitas turísticas a toda esta riqueza lacustre y su patrimonio cultural apoyadas en una adecuada información didáctica incomprendible, despierta una conciencia difícilmente conseguida con los libros y con el internet, son además lugares que por su atractivo natural incentivan los disfrutes e imaginaciones infantiles, un sector de la población a la cual debemos incluir prioritariamente en las estrategias y programas de este turismo ecológico.

Permítanme una última cuestión. Convertir al ciudadano en un activo y comprometido turista informado sobre los asuntos del agua, adquiere hoy relevancia en la gestión gubernamental y en la aplicación de las políticas públicas, especialmente porque la ciudad se encuentra frente a un triple escenario hidráulico.

Primero, ha crecido la escasez del líquido, aunque sólo obviamente en determinados sectores sociales que habitan determinadas zonas urbanas donde se podrían producir violentos enfrentamientos por la disputa del líquido.

Segundo, el probable aumento del precio del agua en el Distrito Federal, una vez que pasen las elecciones del 2006, impuesto ya en algunos municipios conurbados.

Lo más importante, la presencia a mediano plazo de una gran inundación, producto de la saturación del agua de lluvia en los grandes drenajes de la ciudad. Una inundación que podría evitarse sólo a condición de almacenar en las partes altas el agua de lluvia que año con año durante 6 meses nos cae del cielo.

Una corriente de opinión a favor de estas medidas que surgiera de un turismo relacionado con el agua sería de gran utilidad para la futura preservación de la ciudad.

Como se ha hecho con los ríos que cruzan otras grandes ciudades del mundo, como el Sena en París, el Támesis de Londres, el Spree de Berlín y el Transtévere de Roma, aquí también se puede recuperar nuestros ríos y arroyos.

Si un programa de turismo ecológico lacustre contribuye a crear esa corriente de opinión ciudadana que involucre a organizaciones como las aquí presentes, es posible que en un día no muy lejano veamos el primer río restaurado.

Si hay tiempo quiero pasar algunas imágenes de lo que yo propongo de un río.

Veamos obras donde se aproveche el agua de los ríos y los manantiales, se edifiquen las presas y lagunas en las partes altas de la ciudad y se restauren las chinampas y el agua de los canales de Xochimilco.

Concluyo. Sin conocimiento y sin información no hay plena participación ciudadana. El inicio bien puede ser, reiteramos, un turismo ecológico y cultural impulsado por las instancias legislativas, pues son estas en última instancia las que determinan las políticas públicas y sus presupuestos; y también, antes de que se nos vayan, por los medios masivos de comunicación, porque son estos simplemente determinantes en la conformación de las conciencias ciudadanas.

Mientras tanto, habrá que continuar con los esfuerzos para ampliar programas de un turismo del agua que nos permitan, antes de continuar ensanchando asfaltos, que ensanchemos también una cultura de la restauración lacustre, para conservar y preservar así las naturalezas del agua que aún tenemos en esta nuestra querida Ciudad de México.

Voy a pasar unas imágenes solamente para completar, si hay tiempo, diputada.

Lo que estamos viendo aquí es la cuenca, la cuenca de México, el molcajete donde se asienta la ciudad, las curvas de nivel aparecen imperceptibles y hemos colocado en la cota 2240 la referencia del lago que conocieron los españoles en el Siglo XVI.

Si desaparecemos el lago, ya no existe, le ponemos el mismo plano, la mismas curvas de nivel, hemos localizado aquí la mancha urbana de la ciudad, el D.F. y su área metropolitana, aquí tenemos Pachuca, y esto más o menos anda entre el 16 y el 18 por ciento de la superficie de la cuenca. Colocamos aquí la ciudad.

Es obvio que estas curvas de nivel que aparecen aquí, por ser unas montañas que circundan evidentemente la cuenca, eso es una cuenca, tienen ríos, es obvio, algo muy natural. Estos ríos que tenemos aquí son los mismos ríos del XVI sólo que la parte urbanizada de la ciudad entubó los que están en las partes bajas, pero los ríos que habían en el XVI existen actualmente, son 48 ríos y arroyos alrededor de la ciudad, que todos ellos van a dar a las partes bajas.

Si uno sigue el Río de la Piedad, en las huellas del Río de la Piedad uno va a encontrarse con un río en las partes altas de la cuenca; si uno sigue el Río Magdalena, igual.

Esos ríos están conectados, todos estos son los ríos, están conectados con los drenajes de la ciudad; y esos ríos son los que han ocasionado a lo largo de la historia las 25 catástrofes hidráulicas y es por eso en donde sostengo que próximamente estaremos frente a la 26, porque son los mismos ríos que están saturando los drenajes que pierden su capacidad de desalojo.

Ahora el problema es, ahí están los dos criterios, el sector hidráulico dice que hay que construir un nuevo drenaje; yo digo, bueno, habría que iniciar las polémicas, que hay que almacenar el agua de los ríos en las partes altas para que no siga bajando el agua, que es exactamente el motivo de las inundaciones de la Ciudad de México.

El problema es que si colocamos, siempre estoy ocupando la misma superficie de la cuenca, los tamaños de la ciudad, solamente tenemos 4 drenajes, el más antiguo Tajo de Nochistongo, los dos Túneles de Tequixquiac, que son conducción del Gran Canal, y el emisor central de drenaje profundo; y toda la urbanización que se está generando entre Pachuca y Tizayuca o entre Tizayuca y Tecámac,

autorizada ya, que son los grandes fraccionamientos que se han instalado en el arco norte-poniente de la ciudad y los que están ya autorizados en la parte de Chalco, todos estos drenajes de esta ciudad que va a conurbarse con Pachuca y obviamente con Toluca, etcétera, solamente pueden salir por esos 4 drenajes generales de la ciudad, que han quedado prácticamente saturados, es decir, no hay forma de sacar el agua.

El problema no es de dónde obtenemos el agua, de dónde se obtiene el agua de los grandes fraccionamientos, están excavando a 450 metros de profundidad, hay inundaciones, el problema es cómo sacamos el agua de esta cuenca que continúa su expansión, repito, hacia Pachuca.

No hay tiempo, me quedan 3 minutos. Voy a pasar solamente, si ustedes imaginan las grandes obras de abastecimiento que hemos hecho de Lerma, de Cutzamala y ahora el proyecto de Temascaltepec, que es traerse un río a la Ciudad de México, el Río de Temascaltepec traérselo, desviarlo a una presa, El Tule, subirlo 300 metros a Valle de Bravo y traérsela para acá: ¿Qué pasa con algunos ríos de la Ciudad de México? No voy a mostrar, para no espantarlos, a dónde va esta agua.

Este es el Río Magdalena, 365 días del año, 24 horas del día. Gran parte de esta agua, el 90 por ciento del agua, a pesar de que tiene una planta de potabilización en el primer dinamo, va a dar al drenaje esta agua limpia. Va cayendo, sería muy largo hacer la explicación.

Este es un río que tenemos en la parte del poniente, que se llama Río Texcoco.

Voy a pasar imágenes muy rápido, visualmente, porque no quisiera que se convirtiera en un acto de fe que tenemos agua limpia más allá de nuestras miradas urbanas.

Los ríos que hemos captado, es una investigación que estamos haciendo visual, sobre todo las huellas de los ríos y hasta dónde, cuál es su destino de esta agua limpia que se va a los drenajes.

Evito los nombres, solamente quiero pasar, para que me dé tiempo hablar sobre la propuesta.

Algunas fotos son captadas antes de la temporada de lluvias.

Este es un Río San Pedro, que va a dar, esta agua limpia va a dar ya contaminada en las partes bajas al Lago de Guadalupe. Ya cuando entra a las urbanizaciones se pone un poco gris, obviamente. Esta es el agua de Guadalupe, el agua contaminada.

Otro río que se llama de La Colmena.

Este es el Lago de Guadalupe, contaminado, obviamente.

Este es un río parte de La Meca.

Este es el Manantial de Fuentes Brotantes, que hay que darle una propina al señor para que nos abra para verlo porque está escondido. Forma un lago artificial.

Esta es un agua que está surgiendo de la tierra 24 horas del día, que obviamente para conservar un nivel se va, hace muchos años, muchos, muchísimos años, aunque los diagnósticos del sector hidráulico dicen que no son aportes significativos, el problema es el tiempo, el tiempo que se ha ido el agua al drenaje.

Esta agua va ahí y va a dar al drenaje aquí. Antes iba a otra parte más abajo, pero algunas fotografías y algunos foros también donde hemos presentado esto quisieron hacer una obra pero se sigue yendo al drenaje en forma más o menos camuflada de unos trabajos que hicieron hace aproximadamente hace unos 2 años.

Marlene me pidió que incluyera esta foto, que es un manantial que hace quizás siglos emana el agua de abajo, han puesto una fuente, en lo que es el Manantial Peña Pobre. Este es el Manantial de Peña Pobre, en Insurgentes casi muy pegado a Cuicuilco, que va por años, no sé a dónde vaya, pero es un hoyo.

¿Me da 2 minutos más, diputada? Sí.

Yo quiero decirles que se puede recuperar un río en la ciudad, que es el Río Ameca. El Río Ameca, no nos alcanza aquí la fotografía, colocado sobre un plano normal de Guía Roji, tiene 72 kilómetros desde las faldas del Iztaccíhuatl, entra al Estado de México recorriendo pueblos, entra a la parte del D.F. y se convierte en el Canal Nacional y aquí exactamente en las calles de Ermita con la Viga se entubó, es el Canal de la Viga que llegaba hasta el Zócalo capitalino con la sequía real.

De sus 72 kilómetros solamente 10 están entubados, 62 kilómetros pueden ser recuperados. Baja por gravedad porque toma el agua a una altura de 5 mil metros sobre el nivel del mar.

Evidentemente este río aquí está contaminado, estos son los afluentes en la parte alta, varios afluentes de la zona del Volcán Iztaccíhuatl, aquí tenemos toda esta agua. Alguna es utilizada por algunos usuarios ahí, alguna se utiliza en el pueblo, pero mucha agua, esta es sólo una foto, fuera de época de lluvias se combina con esto. Aquí viene el Río Ameca con agua, drenajes de Ameca.

Es evidente que esto es el panorama que tenemos, es lo normal. Cuando se va poblando estas zonas, esta agua sube porque va nutriéndose de los drenajes y de toda el agua pluvial que llueve y entonces el río se hace, huele mal y entonces hay que entubarlo. Esta es la lógica.

¿Qué se hace? Esto.

Esta es la historia de los ríos, pero cuál es la concepción técnica, que es una concepción hidráulica que ahora los urbanistas tenemos que debatir. Es colocar un tubo para que sobre esta superficie aquí arriba pasemos una vialidad, el auto; si este tubo se colocara abajo del cauce del río y lo dejáramos como drenaje, abajo, dejáramos el cauce abierto, y la gente nos preguntaría “bueno, para qué”, para que siga corriendo agua y poder recuperar río con agua que proviene del Iztaccíhuatl sin que nos cueste.

¿Qué haríamos con los alrededores de las superficies al lado? Generaríamos un sector turístico, una recuperación del área que podría servir para muchas cosas teniendo un río, y habría 60 kilómetros de río si dejamos bajar el agua del Iztaccíhuatl hasta donde está entubado, que es más o menos esta zona, muy cercana a la Viga y Ermita; y sobre la Calzada de la Viga hacer un canal que evoque el Río Ameca o el Canal de la Viga.

Alguien puede decir “esto es utópico”.

Termino con esto. Este río está en San Antonio Texas, para los que tenemos la suerte de conocerlo, 7 metros de ancho, el camellón de La Viga tiene 9 metros de ancho en algunas partes y 2 metros de profundidad, y es una de las fuentes de divisas por el turismo en San Antonio. Simplemente haber abierto un canal, era un río contaminado, se le puso agua tratada y tienen un río que es parte de la ciudad.

Creo que esto es algo que se puede proponer.

Termino mi intervención.

Gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Arquitecto Legorreta, es probable que por no necesitar presentación omití leer su currículum. Por atención a aquellos pocos que no conozcan la trayectoria del arquitecto Jorge Legorreta, él es arquitecto, también maestro en Sociología y doctor en Urbanismo, por la UNAM; profesor investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana en el postgrado de arquitectura también en el Instituto Politécnico Nacional.

De 1997 al 2000 fue Delegado de Gobierno del Distrito Federal en la Delegación Cuauhtémoc y del año 2002 a marzo del 2004 Agregado Cultural de México en Egipto.

Actualmente dirige Metrópolis, Centro de Información de la Ciudad de México.

Es articulista de La Jornada, creador y conductor del Programa “Ciudad de Ciudades” del Canal 11; conductor del Programa semanal en Radio Red “Para descubrir la ciudad”; y cronista de la Delegación Cuauhtémoc.

Además ha sido autor de los libros “Proceso de Urbanización en Ciudades Petroleras” en 83; “Autoconstrucción de Vivienda en México” en 84; “Transporte y Contaminación en la Ciudad de México” en 86; “Impactos Ambientales del Crecimiento Urbano” en 92; “Guía del Pleno Disfrute de la Ciudad de México” en 94; “Jumbolt En la Ciudad de México” en 99; “Ciudad de México Transformada 2000” y “El Agua en la Ciudad de México”, próxima publicación, de la cual estaremos muy pendientes y muy interesados en conocer.

Muchas gracias por su presentación, arquitecto Legorreta.

La tercer presentación del Panel 1 le corresponde a Marlene Eremberg. Ella es mexicana, se ha involucrado en el estudio de 6 idiomas, del turismo, de la arqueología.

Desde 1988 ha promovido el ecoturismo, en específico en ese año Las Olimpiadas con Turismo Responsable.

En 89 cofunda y preside la AMERICOP, es una organización de rehabilitación y conservación de aves y de psitácidos.

En 93 cofunda también la Asociación Mexicana de Turismo de Aventura y Ecoturismo y la preside del 98 al 2000.

En el año 2002 es galardonada con el Premio Colibrí de Ecoturismo, que promueve Planeta.com.

En 1993 a la fecha promueve el Programa Mariposa de Agua, que ahora se llama CONSERVAGUA y es un programa de ahorro para el cuidado del agua en el turismo.

Le cedo la palabra a Marlene. Bienvenida.

LA C. MARLENE EREMBERG.- Yo no sé de formalidades, pero mucho gusto.

Es un recinto realmente impresionante, nunca había entrado, sólo lo veía de lejos.

Gracias, Martita, muchas gracias don Miguel y qué bueno que está aquí Jorge, el biólogo y otro compañero Jorge y ustedes. Muchas gracias.

A mí, no sé, será manda o será algún apostolado, no sé de dónde nace, desde muy pequeña siempre me estuvo preocupando la cuestión del agua.

Yo conocí al arquitecto Legorreta porque le pedí que quería yo visitar el drenaje profundo con 25 alemanes que eran bomberos. Imagínense cómo nos conocimos, era muy impresionante.

Hace no tanto, les digo que el agua es una cosa que es un light motive, me lo encuentro en el Manantial de Loreto, y bueno, qué cosa tan maravillosa. Yo sí sé a dónde se va esa agua pero no les voy a decir.

Desde el 93 insistí muy fuerte en que se pudiera presentar un programa ligado directo a los hoteles, porque yo los siento como un público cautivo, entre comillas, son turistas, son los hoteleros, son los empresarios, las camaristas, y se han podido ir poniendo ciertamente algunas recomendaciones para los turistas, yo digo nacionales más que nada porque el 80 por ciento del turismo que se mueve en un país es nacional y otro poquitín, según como se maneje, es extranjero. Entonces es una educación para nosotros, para los mexicanos, en buena parte.

¿Lo puedes pasar, Verónica? Que también Verónica siempre está muy al tanto y ayudando.

Quizá algunas cosas salgan superfluas o lo que sea, es un conjunto de valores que deben ser transmitidos a la comunidad para crear una conciencia responsable hacia el uso racional y eficiente del agua.

Nuestros objetivos es desarrollar campañas permanentes que nos permitan promover el cuidado del agua para que de esta manera cada día haya más gente que se preocupe por preservar este vital líquido.

Ya con la información de don Jorge Legorreta, con toda la información también del biólogo, pues ya tenemos ciertas estadísticas que pues quizá nada más las podamos pasar.

Lo que es alarmante justamente es que este era un lago, una cuenca endorreica, si no me equivoco así se le llama, y que estamos viviendo en este lugar y que sí, el presagio, si no se cuida, es una inundación masiva.

Seguiré estos porque lo que es importante es que se requieren 10 litros de agua para lavar 1 kilo de ropa con las grandes cantidades de detergente que le corresponde. El consumo promedio diario del agua es de 200 litros por persona, eso si la estamos cuidando.

Ayer escuché que alguien se bañaba 45 minutos, entonces voy a ir y la voy a asesinar inmediatamente. Pero bueno.

La sobreexplotación de los mantos friáticos, creo que esto ya casi se diluye un poco con lo que dice el arquitecto, pues porque “que hay agua, hay agua”.

La disponibilidad también la tenemos. Son datos que tengo para que ustedes se den cuenta el gasto de agua.

Por el desequilibrio entre el desarrollo demográfico y el económico y la disponibilidad natural, el grado de utilización del agua es bajo en promedio. Se tiene disponible 477 kilómetros cúbicos al año, de los cuales se extrae para usos de consumo de agua.

Yo hace ratito le decía aquí a don Miguel y a Jorge que no podemos contar con el agua como si fuera toda nuestra, mentira, y ahí sí me gustaría decirle al biólogo que tenemos que manejar estadísticas de otra manera.

Si yo tengo un pozo en la Sierra de Oaxaca, pues es mi agua y es para mi alrededor, no la puedo contar como un agua del país o general del mundo.

Ahora últimamente he visto que se está manejando como cuencas ciertas cuestiones del agua, que creo que es más saludable considerar otras regionalidades. Es muy importante ese dato.

Contribuye la problemática del sector de baja eficiencia en la utilización del agua, en la agricultura la desperdician, el uso urbano se pierde; las pérdidas totales son tantas.

La que sigue, para qué les doy tantos números.

Entonces aquí tenemos otra vez esas estadísticas globales, que son las que estamos tomando en cuenta y que no serían las correctas.

CONSERVAGUA que originalmente se llamaba Mariposa de Agua, está inspirado en esta inquietud de conservar el agua en la industria hotelera, que es muy fácil, captación de agua pluvial, el diseño de arquitecturas. En la ciudad es algo más difícil pero se puede.

Los maravillosos aljibes, cisternas, todo eso que se tenían y que se perdieron, la palabra inclusive es árabe y los árabes eran maravillosos para tener el cuidado del agua.

La Mariposa de Agua inclusive está inspirada en un caracol teotihuacano. Como yo estudié Arqueología en alguna época arqueológica, siempre me inquietan los símbolos prehispánicos y bien mencionados son los orígenes de la adoración del Dios de la Lluvia.

Digo, las nuevas religiones, con todo respeto, fuera de La Guadalupe, que su fuente de agua existe en El Pocito, y que me temo mucho, y se lo decía al arquitecto, parece que la desviaron, el agua esa sagrada, efervescente, que los habitantes de la Villa de Guadalupe, el fotógrafo y todos esos viejos personajes sacaban su cubetita de agua y tomaban y están perfectamente sanos, dice

“señora “, hace como 2 ó 3 meses, dice “ya no llega agua al Pozo de Guadalupe”, habría que meterlo en el programa de Jorge Legorreta.

Es un programa piloto propuesto en primera instancia para la Ciudad de México y después para todo el país.

El programa se promoverá con la participación del Colegio Mexicano de Ecoturismo, que es una institución colegiada. Los invito a todos para que participen, no es un colegio, escuela o universidad, es una situación colegiada a donde todos podemos participar; no es una asociación a donde haya presidentes y se peleen y luego yo, tú y quién sabe qué. Es para que todos juntos contribuyamos a trabajar en temas tan importantes.

El programa comprende a los hoteles así como a los turistas. Se inicia creando una conscientización hacia los dueños, los propietarios, los inversionistas, que son tristemente mucha gente que lo que quiere es sacar dinero, lo entendemos, pero no se ha dado cuenta que al ahorrar también está sacando dinero, naturalmente.

Además, haciendo hincapié entre los huéspedes de las bondades de no desperdiciar el vital elemento, y su colaboración es básica para el éxito de la campaña.

Ahí está el drenaje profundo. Es una obra impresionante. Cuando mis bomberos andaban ahí en los gusanos y los laberintos de abajo decía, pero cómo es posible que ustedes reciben 6 meses de agua y ahí va, digo, bueno, es que yo no lo diseñé, ni modos, luego vamos a rediseñar cosas.

Bueno, los objetivos a establecer un uso racional del agua mediante una campaña y sensibilización para el consumo de la misma, los objetivos específicos, establecer mecanismos para cuidar el agua en el sector turismo, reducir contaminantes y el gasto de agua a través de programas que disminuyan el

dispendio del agua en la hotelería y demostrar que la protección del medio ambiente es redituable.

En el 2004 el crecimiento fue de 12.3 por ciento. Yo no sé que tan verídicos sean estos números, pero esos los tomamos de ciertas fuentes de turismo, existen 589 hoteles con 44 mil habitaciones, por lo tanto se gastan 881 mil litros de agua diaria, eso más menos bajita la mano, el turismo registró el año pasado ingresos por 10 mil 839 millones de dólares, 14.6 por ciento más que en 2003, superando con ello la meta planteada de 2228 millones de dólares para este año. Entonces está creciendo, entonces es una industria o una actividad aprovecharnos, porque es una vía muy buena para la educación.

El consumo promedio de agua es de 200 litros por persona y en un hotel se quintuplica y obviamente pues si yo pagué, prendo la luz, la tele, el agua, etcétera.

En la Ciudad de México se genera alrededor de 24 metros cúbicos de segundo de aguas residuales de los cuales 15 por ciento corresponde al sector servicios y comercios.

Si bien, algunas importantes cadenas hoteleras ya incluyen promociones para el ahorro de agua, se pretende ampliar la cobertura de las acciones por medio de la sociedad civil, instituciones académicas, asociaciones hoteleras de la ciudad, entre otras, unificando criterios, porque yo llego al cuarto y veo, si se gastan tantas toneladas de agua o se pierden, ayúdenos a cuidar el agua, pero pone uno se letrerito, llega la camarista y como a veces no saben ni leer, cambia sábanas, cambia toallas y el cliente se queda todo sacado de honda diciendo, pero pues si me están pidiendo una cosa, entonces la cuestión es un poco contradictoria y se buscará la participación de organizaciones e instituciones principalmente del sector gobierno para incidir directamente en las empresas hoteleras, digo, una norma se tiene que, ya casi por obligación tener con homogeneidad y capacitación.

El Programa Conserva Agua está estructurado en tres componentes, educación ambiental, enfocada al turista en buena parte, capacitación al sector hotelero, enfocado al personal del hotel, desde el propietario hasta la camarista.

Muchas veces, yo me acuerdo en Oaxaca y eso me dio una pena terrible, yo bañándome en un hotel muy a gusto y al lado un terreno de una gente absolutamente humilde con cubetas, entonces dije, no puede ser, no puede ser esto. Tecnología limpia para infraestructura de hotel, pretendiendo que estas medidas se conviertan en reglamentarias.

La ineficiente utilización del agua es propiciada entre otras cosas, por el cobro de los servicios, en el uso urbano es reducido y en el agrícola hay exención en el pago de derechos, bueno o todos parejos o todos cómo.

Debemos terminar ya con las improvisaciones de los improvisados. Creo que es una idea de un programa que tenemos y más tarde lo ampliaremos en paneles y talleres.

Agradezco muchísimo su atención, porque hay que, el agua se nos acaba y cuidémosla, y no se nos acaba, porque ya nos dijo Jorge, que por ahí anda.

Bueno, pues muchas gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchísimas gracias, Marlene.

A continuación le cedo la palabra al diputado Miguel Angel Solares para una reflexión de su parte, diputado.

EL C. DIPUTADO MIGUEL ANGEL SOLARES CHÁVEZ.- Antes de entrar al receso que se encuentra ahí considerado dentro del programa, pues yo quiero hacer un amplio reconocimiento a las tres participaciones que hemos disfrutado, porque han sido mucho muy enriquecedoras.

El agua que es un recurso natural renovable, pues ya no parece tan renovable, porque en términos reales estamos acabando con el agua y bueno, las participaciones, decía yo, han sido importantísimas, hay un elemento que a mí me gustaría señalar para que pudiera ser considerado dentro de las actividades que vienen realizando los investigadores y la gente que se ha estado dedicando al asunto del agua, y que tiene que ver con la reducción de las áreas de recarga acuífera.

En la medida en la que crece la ciudad, en la medida en la que crece la mancha urbana, las áreas de recarga acuífera se van reduciendo y consecuentemente hay una mayor cantidad de líquido de lluvia, proveniente de la lluvia que se va al drenaje y esta es una parte importante de la política para el desarrollo urbano y desde luego para el cuidado del suelo de conservación, el arquitecto Legorreta señalaba que Xochimilco, posiblemente si no lo cuidamos tendremos que considerar su desaparición en 50 años, no coincido con ese señalamiento, desafortunadamente Xochimilco se encuentra en un riesgo altísimo de desaparecer y si no se implementan medidas inmediatas para su rescate, en menos de 10 años, a l lago de Xochimilco le habrá sucedido lo que le sucedió al gran lago en donde se asentó la ciudad de México y eso es algo que definitivamente no podemos aceptar.

Gracias biólogo Luis Alberto Chávez; Gracias, arquitecto Jorge Legorreta; gracias, Marlene, muchas gracias por su intervención.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Vamos a dar oportunidad de una ronda de intervenciones de preguntas algunas para nuestros panelistas, está abierta la mesa.

EL C. RAÚL MAGAÑA.- Represento a la Fundación de Fusonda, que nos dedicamos precisamente a la cuestión de la cultura, de la sustentabilidad, problemas de basura, problemas del agua, etcétera y contaminación.

Anteriormente yo era activo en el Centro de Ciencias de la Atmósfera, trabajamos alguna cuestión de modelos en este sentido, se previó desde hace más de 15, 20 años, la cuestión de la reducción de las descargas acuíferas en el Popo y en el Izta y que iba a desaparecer la nieve, ya casi esa premisa ya se dio y por qué, bueno, precisamente por lo que se decía hace rato, en el sentido de que damos soluciones en ciertos momentos, pero que las soluciones no son realmente integradas y muchas veces tratamos de resolver un problema que nos afecta de vialidad o de situaciones de inundaciones y lo que hacemos es enterrar a los pobres ríos que no tienen ninguna culpa, los mandamos a un lugar donde está un basurero del agua.

Entonces, yo creo que como una propuesta sería buscar desde el punto de vista legislativo cómo resolver este problema y en esta cuestión sí sería muy importante diferenciar lo que son los recursos de las precipitaciones y los recursos desde el punto de vista del agua que va a ser ya en descargas.

Entonces ahí tenemos dos cosas muy importantes, debemos de cambiar el concepto como decía el arquitecto, y desde el punto de vista legislativo buscar una manera para que el Distrito Federal no se ahogue y además se quede sin agua, porque ese es el problema que estamos teniendo, el traer agua de otros lugares no es la mejor solución, porque podemos tener tecnología para mejorar el uso del agua, ese es un hecho, el otro hecho es que el agua que tenemos, nosotros hicimos una propuesta para recolectar toda el agua, en el Distrito Federal son millones de litros que se pueden recuperar en los techos, tomando esa agua de los techos y bajándola por un sistema adecuado para que se integre a un sistema secundario donde esa agua se pueda llevar a ciertos lugares donde le demos un tratamiento que no va a ser igual como el que se está dando, porque es otra concepción, pero el agua de lluvia, en sus primeros cinco minutos recolecta la contaminación del aire, y después ya el agua casi es limpia excepto por los polvos, hay un estudio en ciencias de la atmósfera que de alguna manera se hizo ya hace bastante tiempo en el cual se ve el perfil de cómo esa contaminación se da.

Entonces se pueden ver las diferentes etapas en las cuales esa contaminación del agua de lluvia se puede reducir y después ya por sectores, porque no se debe hacer tan, tan grande, se puede hacer por sectores que esa agua sirva para la comunidad, entonces son un buen de millones de litros de agua que nos podemos recuperar y la otra cuestión que decía el arquitecto, necesitamos abrir nuestros ríos, es necesario abrir nuestros ríos y hacer un sistema hidráulico que permita dos cosas, una la cuestión del turismo, pero entonces hay que ver cómo están los niveles para poder hacer sistemas adecuados y que con bombeo en ciertos puntos nada más, sin necesidad de gastar mucho en energía, porque se puede usar la energía del sol y tenemos aquí en el Distrito Federal una gran cantidad de energía que lo podemos transformar. Entonces hay tecnología en México.

Tenemos la cuestión de nuestra historia y cómo nos ha afectado. Bueno, por qué no buscar una legislación adecuada para que este tipo de cosas se resuelva, en especial se le de otra visión hacia el futuro, porque nosotros ya realmente no vamos a llegar a esa situación, pero hay que dejar un buen futuro.

Entonces, esa sería mi propuesta.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchas gracias.

EL C. LIC LUIS GUADAJALARA.- De Grupo Rotoplax. Unicamente señalar unos tópicos.

Nosotros nos hemos encontrado con que en distintas partes de la República no existe la cultura del almacenamiento del agua y esto lo atribuimos a que las tarifas del agua son muy bajas y entonces, no la apreciamos como un recurso que ahora le llamamos de seguridad nacional, tampoco dentro de la cultura del agua hemos impulsado el uso racional de la misma, estos dispositivos tecnológicos que ya existen hace muchos años en otras partes del mundo, aquí en México son prácticamente artículos de lujo y por lo mismo, porque desperdiciamos constantemente el agua.

Naciones Unidas nos indica que para poder cambiar la conducta de la población, necesitamos implementar campañas de concientización, particularmente para la cultura del agua durante 20 años continuos para que podamos modificar, por lo menos a dos generaciones en estos nuevos parámetros, limitar el crecimiento urbano, no va de la mano con los partidos políticos, pero seremos los ciudadanos quienes debemos de impulsar estas limitaciones, de lo contrario, bueno, vamos a tener un gran metro cuadrado de la ciudad de México de asfalto, todos ahí con posters del agua.

Desde luego señalar que si no se toman ya medidas legislativas para implementar todas estas vertientes que conduzcan al uso racional del agua, la violencia está en puerta, está en puerta como una consecuencia o como un factor central, porque ya en muchos Estados de la República, en muchas colonias del Distrito Federal, y otros Estados ya lo hemos percibido, particularmente en este año en donde fue un

año que tuvo dos meses más de sequía y esto parece, va a ser una constante. Muchas gracias.

EL C. .- Voy a hacerle una pregunta al arquitecto, al cual conocí hace muchos años, él me enseñó precisamente cómo debe de ser un delegado para cuidar precisamente su delegación y fue precisamente en la delegación Cuauhtémoc, él me dio muchos consejos, tuvimos muchos enfrentamientos muchas veces, pero siempre me ganaba en todo, así es que, bueno.

Yo le preguntaría al arquitecto como urbanista, sobre todo, no creen ustedes que lo primero que tenemos que hacer es detener el crecimiento de la ciudad, sobre todo no precisamente en la ciudad también pero sobre todo en las zonas conurbadas al Distrito Federal en donde se están estableciendo precisamente grandes desarrollos habitacionales en donde nos van a quitar precisamente parte del agua que viene precisamente hacia el Distrito Federal, que es el Estado de México y en el Estado de Hidalgo, en las dos partes, que es precisamente de donde traemos el agua para el Distrito Federal, en esas dos vertientes.

Entonces, eso está creciendo a grandes pasos, en terrenos que desgraciadamente se han pasado por alto la ley del uso del suelo federal, porque la del uso del suelo es federal, pero se lo han pasado por muy abajo y entonces nosotros estamos o vamos a comenzar a padecer todavía más, precisamente el uso del suelo, creo que esta es la primera cosa que debemos de comenzar a hacer, hacer una cultura precisamente del uso del agua, estoy totalmente de acuerdo, no existe una cultura.

Tenemos leyes para el raciocinio del uso del agua, pero no tenemos una cultura, no leemos pegado, al público en general, qué cosa es el agua para todos nosotros. Esta cultura la tenemos que comenzar a trabajar con toda la ciudadanía y sobre todo con nuestro propio gobierno. Esa es mi pregunta nada más y ya después veremos otra cosa en cosas de turismo.

EL C. CRISPIN RIVAS.- Soy arquitecto. Varios estudios que ha hecho la UNAM, hay un organismo que se dedica al estudio de la Ciudad de México, yo hice un

diplomado en eso, y estudiamos precisamente, o nos enseñaban los especialistas de esa época soluciones para Xochimilco, que es un poco importantísimo de turismo que independientemente tenemos que cuidar, y visito Xochimilco seguido, voy a las chinampas y veo con tristeza que no sé, que hay un crecimiento interno fuera de control completamente.

Yo solicito a la Comisión que hiciera un documento a la delegación para que hiciera un estudio, no una solución.

Segundo, también sería una propuesta para el arquitecto Jorge Legorreta con su experiencia de la Cuauhtémoc, a grandes males, grandes remedios, propondría aunque suena un poco utópico, la expropiación de la zona chinampera de Xochimilco.

He hecho algunas observaciones, el lago de Xochimilco se presenta, no nada más para México un proceso evolutivo de la tierra, es un proceso vivo que da y que sería triste que no tuviéramos la capacidad política decisiva para hacerlo.

Creo que sí hay medios económicos, según mis observaciones, pero que sí sería que se pusieran de acuerdo, ahora sí sin tratar de dar una solución en las cuestiones, los partidos políticos, porque el lago de Xochimilco está siendo realmente golpeado, se ha abusado de él y que debemos cuidar.

Es cuanto.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchas gracias. Vamos a tomar otras dos intervenciones y cerramos.

LA C. BENITA.- Yo sigo insistiendo en la captación de agua pluvial, tenemos suficiente la adaptación de algunos edificios no es tan costoso, primer ejemplo la SEMARNAT que se hizo el año pasado, en la colonia Roma hay un edificio nuevo donde capturan el agua pluvial, que va a alcanzar casi para la mitad del año usando el agua pluvial, los edificios viejos o casas que empiezan a capturar el agua pluvial, deberían de tener algún incentivo en sus cuentas de agua y para todos los edificios nuevos, chicos o grandes o lo que sean, deben ser de inmediato un sistema de captación de agua pluvial, porque no es tan caro, lo mismo Martha

sabe que yo insisto especialmente en la vivienda del Infonavit, incluye captación de agua pluvial, calentadores solares y un sistema de purificación de agua, aumenta en un 10, máximo 15 por ciento, la construcción total que serían dos años más de financiamiento, sí es factible, si la gente no lo hace voluntario, necesitamos urgentemente la ley.

EL C. JUAN JOSÉ GODINEZ.- De la Asociación de Profesores de Matemáticas de la UNAM, rápido.

Vemos que necesitamos una cultura del agua, eso implica educación, entonces el problema del agua, pues es problema de educación, si no tenemos una educación que nos haga valorar el agua, pues seguiremos desperdiciando en todos los niveles, rumbos y cosas, un ejemplo nada más, cuando lavan las verduras en los mercados, el que vende verduras se siente superman porque les echa el chorrote de agua, se siente grande, está haciendo lo contrario, lo está desperdiciando.

Por otro lado, aquí la diputada Martha Delgado y hablé sobre optimización, implica matemáticas, pero las matemáticas no son difíciles, hasta yo aprendí, o sea, que para nada son difíciles, y por otro lado, ya lo último tenemos que hacerle caso a arquitectos, ingenieros, químicos, también como nuestro amigo el químico Guerra, el ecólogo mayor y pues es todo. Muchas gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Le cedo la palabra al arquitecto Legorreta para responder una de las preguntas.

EL C. ARQ JORGE LEGORRETA.- Para mi contrincante, con todo cariño.

Hay que entender, hay dos maneras de entender una ciudad, una producto de planes de desarrollo, de decisiones de un gobierno, de reglamentos y otra como una expresión o un producto de la sociedad misma que la habita, estas políticas de descentralización que aquí se implementaron desde los años 70, efectivamente, porque en los años 70 ya había el discurso de que somos muchos y lo va a seguir habiendo durante mucho tiempo más, fracasaron, porque nos demuestran que a lo mejor no es con planes de gobierno y con visiones gubernamentales, solamente gubernamentales, las únicas que pueden detener el crecimiento y hacer programa de descentralización, a lo mejor el gobierno no es el

único protagonista de esa concentración y de ese desarrollo del país, se requieren, yo creo que muchas otras cosas más.

La gran concentración, lo que nos espera de esta ciudad de México hacia el año 2045 de pegarnos o conurbarnos con Pachuca, con Toluca, con Cuernavaca y ya con parte de Puebla, con la ciudad de Puebla, estamos hablando de una concentración de 45 millones de habitantes, eso es algo que desde mi punto de vista como urbanista se va a dar, es decir, no va a pasar nada, digo vamos a tener que enfrentar retos y el agua, la abundancia de agua, la suficiencia de agua que existe es el factor de la concentración de esta ciudad de 45 millones de habitantes, porque nos vamos a ir a mantos subterráneos de 700 metros, hoy estamos en 450, empezamos en el Siglo XX con 9 metros, nos vamos a ir a 700 metros para abajo y nos vamos a traer el agua de Tocolutla, Amacuzac y Libres Oriental de Puebla, para eso se hizo el diseño del acuaférico y el macrocircuito, es un circuito hidráulico que va a conectar las fuentes externas de las cuencas vírgenes que nos faltan, esa es la visión hidráulica y esa es la que hay que debatir.

Entonces, ahí tenemos un escenario de donde los grandes consorcios, los grandes consorcios del comercio y otros más, automotrices y otros más, solamente requieren condiciones seguras para tener esa agua, para instalarse y es ahí donde el gobierno ya no puede hacer nada, por eso creo que es muy difícil parar de aquí, si me habla de un escenario de planificación como lo hacemos los urbanistas a 25 años, difícil, no vemos atrás medidas que impliquen que va a haber otro cambio distinto, vamos a enfrentar ese escenario, yo comparto, no debería de ser así, pero un programa de gobierno, de país que está incentivando grandes ventajas para los que hacen negocios en las grandes ciudades y está desperdiciando el potencial agrario que tenemos como país, pues me da la idea de que eso va a ser así, hasta que tengamos un Presidente, quizá como Lázaro Cárdenas, cuyo plan sexenal no hablaba de la Ciudad de México, hablaba de la visión global del país, eso es lo que hace falta, para eso probablemente sea, entonces sí habremos de creer que hay cosas que nos pueden dar.

Voy a tomar dos minutitos, lo del almacenamiento del agua. Lo que sucede cuando estuvimos en la delegación con recursos al mando del delegado que a veces no le hacen tanto caso, con empleados y técnicos para poder hacer en algunos edificios, sistemas de almacenamiento de agua pluvial, fue un gran fracaso, hicimos tres en tres años, tres, y sí ocupamos rotoplax en el Centro de Cultura de por ejemplo de Santa María la Rivera, donde pusimos 5 rotoplax en la azotea y bajamos de un techo agua para los 10 WC que tenemos y ahí están funcionando.

Hay que convencer efectivamente, de la necesidad que existe en el futuro de esta ciudad de almacenamiento de agua pluvial en las casas ya construidas, sistemas domésticos sencillos, ahí rotoplax nos puede ayudar y hacer ejemplos y difundirlos sobre una campaña, viene la carestía del agua, no es un asunto solamente desde el punto de vista ecológico, va a venir la carestía del agua y entonces los ejemplos donde hay ya casas que almacenan agua, están ahorrando el costo del agua que ahora es poca, pero creo que hay que convencer con una campaña donde cuando se nos dio lo de los coches que no circulan y cuando se no demostró que estando un coche afinado dos veces al año podíamos ahorrar gasolina, pues entonces nos convencieron más fácilmente de que habríamos que llevarlo a la verificación. Creo que hay necesidad de ampliar campañas de almacenamiento de agua por lo que nos espera.

Termino solamente diciendo que el discurso de la escasez y aquí evidentemente hay personas que es el mismo discurso que se persiguió, disculpen lo caricaturesco que va a sonar, pero es el mismo discurso que se empleó cuando el tequila aumento de precio con una campaña previa de que se iban a agotar los agaves. El tequila pasó de 220 pesos a 480, más caro que un whisky Etiqueta Negra, entonces hay un discurso de la escasez que se está construyendo en el mundo, que se va a acabar el agua, es un discurso que necesita aumentar el costo y yo creo que ahí no es tan así, la escasez es para sectores determinados de la población, no es para todos.

Los costos, habría que tener mucho cuidado con ellos, porque le va a pasar lo que al teléfono que se hizo escaso el teléfono público y no hubo más opción que traer los celulares en la bolsa, se desapareció el teléfono público como una necesidad pública de comunicación de la gente, yo creo que esos procesos de privatización vienen con el recurso del agua y yo creo que por eso es que vendrán ajustes en las tarifas, pero antes tenemos que arreglar el desastre que tenemos de toda el agua que se envía a los drenajes y toda el agua de lluvia que si los hoteles entran en esta campaña, bienvenidos sean, hay empresarios muy exitosos de hoteles, empecemos, hagamos pocos ejemplos muy sencillitos, no vayamos a crear programas grandes, empecemos con dos o tres ejemplos, convoquemos a los medios de comunicación y hagamos una campaña de que es necesario almacenar el agua de lluvia y es necesario que la gente invierta un poco de sus recursos en almacenar el agua de lluvia que cae seis meses al año, porque no sólo es escasa.

Termino, el asunto, reitero, es la próxima inundación. Cada litro de agua que cae en nuestras casas, que se va al drenaje, está aumentando las posibilidades de una inundación; cada litro de agua que retengamos para usos de actividades es un litro que no extraemos del subsuelo, no traemos de los campesinos de Lerma y Cutzamala y se puede ocupar para muchas actividades de la ciudad.

Creo que ahí deberían ser las campañas de medios y ojalá que los diputados nos ayuden a diseñar, yo con mucho gusto le entro, a una campaña de este tipo y los llevo a lugares en donde gente que no fueron a la escuela ni fueron a las universidades están almacenando agua de lluvia ahí. Eso hay que hacerlo público aquí en nuestra Ciudad de México.

LA C. .- Yo nada más pienso, nada más para rematar, las acciones aunque sean concretas, pequeñas, van llevando de la mano a las otras, eso es lo que yo siento que es importante y por eso un comercialito para conservar agua, de veras es importante, es un público cautivo y si todos podemos ayudar en esa parte sería muy bueno y de ahí se desprende, porque el turismo y el Consejo de Promoción Turística tienen mucha lana para promover esas campañas, nada más hay que torcerles el bracito.

Muchas gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchas gracias.

Yo nada más quiero finalizar diciendo que es muy importante entender también la problemática del agua desde el punto de vista económico, creo que necesitamos inversiones muy, muy importantes y también distinguir entre las reestructuraciones de tarifas de agua que solamente van enfocadas hacia elevar los costos, por ejemplo yo sé que esa es la propuesta de la Comisión Nacional del Agua.

Recientemente participando en un evento del Distrito Federal rumbo al Cuarto Foro Mundial del Agua, en mi presencia el Director de la Comisión Nacional del Agua dijo que tendrían que subirse las tarifas 5%. Creo que es una visión corta el ver al agua desde ese punto de vista también como una mercancía, sin embargo también tenemos que considerar que hoy la gente a la que le escasea el agua es la más pobre de la ciudad y el subsidio se lo estamos dando a los que sí tienen altos ingresos y clase media y alta.

También es una estructura no apropiada, no es una estructura equitativa, no es una estructura justa y a partir de poderle dar incentivos para que existan todas estas políticas de captación, de un mejor manejo, se pueden lograr muchísimas cosas. Yo también creo mucho en las iniciativas locales y puntuales, no en las grandes, creo que también nos ha dominado una visión ingenieril del manejo hidrológico, la Ciudad de México ha padecido eso desde la Conquista, prácticamente un ataque importante a todos los cuerpos superficiales de agua del Valle de México y revivir la cultura del agua es revivir también los ríos y los cuerpos de agua.

A mí me interesa muchísimo entrar en comunicación para poder hacer un plan de recorridos, un incentivo al turismo hidráulico, hídrico de la ciudad, sería interesantísimo y nosotros nos comprometemos a poder empezar pláticas y analizar esta posibilidad que puede resultar muy interesante, y podemos además incluir aprovechar la coyuntura que se va a dar en este Cuarto Foro Mundial del Agua, que aunque no han realmente convocado ampliamente a la sociedad a discutir sobre el tema del agua y ha sido muy acotada la participación de

experiencias locales y ciudadanas dentro de este Cuarto Foro Mundial, creo que la coyuntura y la parte de colocar el tema del agua y posicionar la necesidad del ahorro, de la captación y de un buen manejo, de una nueva cultura del agua, en México puede ser esa época, estamos hablando de marzo del 2006, podríamos lanzar algo interesante para nuestra Ciudad de México.

Les voy a proponer un cambio en el programa atendiendo a nuestro auditorio, que les agradezco mucho que nos sigan siempre en estos eventos.

Vamos a hacer un receso de 15 minutos y vamos a hacer un segundo panel. La discusión que está planeada para las 12:30 a 14:00 horas de los páneces 1 y 2, la del panel 1 la hemos dado ya con este intercambio de impresiones con ustedes, lo único que va a faltar sería el segundo panel con las presentaciones y otro intercambio nuevamente, y clausuramos el foro. Muchísimas gracias a nuestros invitados.

(Receso)

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Vamos a dar inicio al segundo panel.

Les doy la más cordial bienvenida al señor Jorge Chávez, él es coordinador general del Colegio Mexicano de Ecoturismo. Muy bienvenido.

Tenemos también con nosotros al ingeniero Luis Arturo Correa Camacho, él es Director Técnico en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

También el señor Rafael Suárez Vázquez, que nos acompaña, él es Director del Comité de Evaluación del Programa de Turismo de la Fundación Miguel Alemán. Muy bienvenido. Además me informan que él fue el primer Secretario de Turismo que tuvo el Gobierno del Distrito Federal.

Entonces, tenemos mucho gusto en recibirlos a todos, son bienvenidos a este Recinto Legislativo.

Me voy a permitir cederle la palabra a Jorge Chávez de la Peña. Jorge es abogado egresado de la UNAM, cursó la maestría en medio ambiente y desarrollo, del Instituto Politécnico Nacional, fue Director General de Educación Turística de la

Secretaría de Turismo, asesor en la Comisión de Turismo en la LVII Legislatura de la Cámara de Diputados, especialista en desarrollo sustentable y ecoturismo, ha impartido más de cien cursos y conferencias en México y en el extranjero, obtuvo el Premio Colibrí al Mérito Ecoturístico de la página planeta.com, y acaba de publicar su libro “Ecoturismo TAP”, en la Editorial Trillas. Muchísimas gracias por acompañarnos. Tiene usted el uso de la palabra.

EL C. JORGE CHÁVEZ DE LA PEÑA.- Buenas tardes. Muchas gracias diputado Miguel Angel Solares y diputada Martha Delgado. Antes que nada los felicito por estas iniciativas, ojalá que hubiera muchas y ojalá que realmente esto fuera masivo.

Vamos a aprovechar este espacio para hacer algunas reflexiones realmente, después de toda la cascada de datos e información, ideas que hemos tenido. Vamos también a hacer algunas reflexiones sobre este problema del agua, que realmente nos cuesta trabajo, obviamente es una propuesta urgente, es una propuesta inmediata que hay que atacar, pero obviamente el agua está vinculada a muchos otros problemas ambientales y a todos los que nos interesa esto son tareas urgentes que hay que tratar de resolver.

Después de todo lo que se dijo voy a ser redundante en algunos aspectos, pero la primera reflexión que es importante hacernos es sobre la problemática del agua que estamos aquí tratando y que según la fuente que estuve consultando, básicamente el Global Environment Outlook 2003, hecho por el PNUMA, se concreta en dos aspectos fundamentales, una es la disminución del agua disponible y la otra es la pérdida de su calidad, y a partir de ahí se deriva todo lo que hemos estado viendo y obviamente en algún momento también llegaremos a buscar las propuestas que nos pueden ayudar a resolver estos dos problemas, que son los macroproblemas del agua, la disminución del agua disponible y la pérdida de su calidad.

Las principales causas de esta problemática, como ustedes ven ahí, son también dos fundamentalmente: una es la extracción excesiva de agua y la otra es la impermeabilización, perdón son tres, por infraestructura urbana, que también ya lo

mencionaron; y la tercera, que también es muy importante, que en nuestro país también lo hemos padecido y lo hemos visto recientemente, también tiene que ver mucho con la deforestación.

Los factores a los que obedece la extracción excesiva, como también ya se ejemplificó por los ponentes anteriores, en primer lugar es la agricultura. Con toda la problemática que esto pueda significar, y creo que el arquitecto Legorreta lo estaba diciendo, esta es la visión macro de la problemática que tenemos sobre todo en la región latinoamericana en México, y tampoco podemos olvidar que la Ciudad de México tiene un setenta y tantos por ciento de zonas rurales, por lo tanto también el problema de la agricultura también es algo que se tiene que ver en una forma específica y es la primera causa obviamente de la disminución del agua dulce.

La segunda causa, que ya también se mencionó, es la doméstica y aquí ya estamos hablando de un problema social. Ya se habló, se insistió mucho, y estoy totalmente de acuerdo que esto tiene que ver con educación, desde mi punto de vista personal creo que es el punto neurálgico del cual debemos partir para poder llevar a cabo una serie de acciones, sobre todo cuando vemos que esa cultura del agua, como se ha estado mencionando, no existe en nuestra población y a veces se piensa que porque uno tiene el dinero puede uno pagar el dispendio del agua.

El otro aspecto también que igualmente es importante, que está en tercer nivel en cuanto al aspecto de extracción, pero también es fundamental, es la industria, y aquí tenemos el problema del consumo del agua, del reciclaje y esto también tiene que verse porque no solamente el problema de la industria como contaminante o como extracción de agua, sino también en la forma no racional, con tecnologías a veces obsoletas para producir equis satisfactor y que consume una cantidad excesiva de agua a veces para tener productos suntuarios.

Como vemos en estos tres aspectos, ya después aquí don Rafael Suárez obviamente va a abordar la parte de turismo, no somos los más culpables los que estamos en turismo, pero igualmente sí contribuimos a la problemática del agua, los anteriores puntos que señalé sobre la extracción excesiva, obviamente

también se mencionó, se refiere al crecimiento demográfico por una parte, y también ya se dijo estamos creciendo en una forma irracional, en este momento no es el foro para abundar o para profundizar, porque además el tiempo es limitado, pero definitivamente estoy convencido que el problema es el modelo de desarrollo que hemos seguido, la concentración de los grupos humanos en las ciudades que ofrecen ciertas facilidades para poder tener una “calidad” de vida hace que obviamente se conviertan en estos monstruos como la Ciudad de México, con toda la problemática que eso está implicando.

Hemos hablado, o ya se habló, más bien, hablaban antes de la posibilidad de traer el agua a la Ciudad de México. Definitivamente creo que es totalmente injusto para las zonas, las regiones de donde el agua se está trayendo para satisfacer este modelo de desarrollo urbano que es totalmente insustentable.

El otro aspecto también entre comillas, que es el progreso económico, que definitivamente habría que entenderlo, el progreso entendido en qué sentido, si progreso económico realmente es un progreso o es un retroceso que está enfocando solamente una parte de lo que es la calidad de vida, y esto nos lleva a que si tenemos más industrias producimos más, exportamos más, consumimos más, eso es progreso, pero bueno vuelvo yo en este momento a reflexionar sobre estos aspectos, pero creo que el problema es mucho más profundo y el problema del agua está ligado a toda una cultura de relación del hombre con la naturaleza con todo lo que esto podría implicar.

En la Ciudad de México es el principal destino turístico, eso también es algo fundamental que tenemos que tener muy claro, lo que provoca mayor demanda de agua dulce definitivamente y mayor consumo de servicios, estamos hablando fundamentalmente del alojamiento, del cual después seguramente se va a ampliar todo este aspecto, alimentos y bebidas, no hay que olvidar el sector de restaurantes, que tiene un amplísimo, un alto consumo de agua dulce y obviamente también un gran desperdicio.

Si se hace ya en forma muy concreta el análisis y el estudio de los procedimientos que se aplican en los hoteles y en los restaurantes y demás en el manejo de

alimentos, también vamos a encontrar un gran dispendio de este líquido. Sobre todo eso no hay datos concretos y aparte tampoco hay conciencia.

El otro aspecto que también tiene que ver mucho con el turismo es el transporte. Para poder llegar a un destino turístico tenemos que tener carreteras, obviamente súper carreteras, carreteras vecinales, carreteras de todo tipo, y estamos hablando nuevamente de la deforestación, estamos hablando del uso del suelo, estamos pavimentando, estamos creando contaminación, etcétera.

Todos estos problemas que estoy mencionando son aspectos muy concretos en cuanto a su expresión, pero tienen que ser vistos con una visión integral, que también ya se planteó creo que por algunas de las personas del público, porque todos están ligados.

Todos sabemos que el medio ambiente no son nichos aislados, todos están relacionados, todos los fenómenos naturales son interdependientes: el calentamiento de la atmósfera, la erosión de los suelos, la desaparición de los bosques, la evaporación, etcétera, etcétera, todo responde a una problemática que es interdependiente.

Obviamente la mayor demanda por la presencia de turistas, en este caso en la Ciudad de México también, está, y eso es algo a lo que tenemos que llegar, porque finalmente este foro es sobre agua y turismo, obviamente implica también una sobreexplotación, de por sí ya la población de esta ciudad es excesiva en cuanto a la cantidad de recursos de la cual se provee y si le agregamos una población flotante, que es la turística, y además el principal destino turístico de este país, con toda la problemática que ya tiene de por sí la Ciudad de México, estamos hablando ya de un problema realmente serio.

Decían “es que sí hay agua”. Sí, tal vez sí hay agua y hay otros recursos, pero ¿cómo se están manejando? La realidad es que en el momento de estarlos usando estamos teniendo las carencias, porque si se van al drenaje, porque si no se aprovechan, porque lo que sea, la realidad es que nos faltan estos recursos para poder sustentar una población sedentaria y aparte una población trashumante, como sería la del turismo, y estaríamos hablando también de una

mayor presión del agua, del suelo y finalmente este ciclo también hay que tenerlo muy presente, de la energía que se genera, la energía eléctrica, y que obviamente también tiene básicamente un origen del manejo del agua y, por otra parte, la otra parte es el resultado, los contaminantes, como son el ruido, la basura, los químicos, etcétera, que también son provocados muchas veces en mayor grado por la presencia de turistas.

En este segundo panel tenemos que hablar obviamente del desarrollo, y obviamente todos los que estamos aquí seguramente ya tenemos muy claro lo que es el desarrollo sustentable, y esto es planteado, como lo plantea nuestro futuro común, este es un desarrollo armonioso que obliga o que obligaría a políticas ambientales compatibles con el entorno, y en el turismo tenemos exactamente modelos opuestos.

Simplemente a mí sí me duele ver lo que pasa en la Riviera Maya, con toda la depredación natural y con todo el arrasamiento de una cultura para facilitar una “riviera” nativa para captar divisas pasando por encima de todo lo que es nuestra riqueza tanto cultural como natural. Además, este desarrollo armonioso también debe ser benéfico para la sociedad.

También sabemos que en los centros turísticos exitosos existen estos cinturones de miseria, estas zonas marginadas donde viven los empleados de esas zonas desarrolladas para quien los puede pagar y con todos los conflictos sociales que esto significa.

Sí quiero mencionar particularmente las imágenes dolorosas, que para mí son muy dolorosas, de haber visto la respuesta inmediata, que luego obviamente hubo muchas protestas, ante la devastación que sufrió Cancún, que fue terrible, ni siquiera se mencionó en las noticias, porque yo tengo familia allá, que a Dios gracias no tuvieron problemas, pero la recuperación de estas fuentes de trabajo, que son importantes, en detrimento de atender a las poblaciones nativas de la misma zona de Quintana Roo, porque hemos trabajado ahí también proyectos de ecoturismo, y en Chiapas, que hasta finalmente acabaron por protestar.

El modelo de los springbreakers también, por ejemplo, que a mí también me ofende y me avergüenza cuando veo que de pronto se puede manejar este tipo de actividades en algo que la Declaración de Manila desde 1980 declaró, perdón la redundancia, que no es el turismo que estamos buscando, el turismo busca enaltecer al ser humano a través de la recreación, es una forma de educación, es una forma de convivencia pacífica, son muchas cosas y lo que vemos es degradante para nuestra sociedad y desgraciadamente se cobija bajo ese manto del turismo. Y qué decir también por ejemplo de turismo sexual infantil.

Según el documento consultado, afirma que la tendencia actual en relación al agua, convertirá la disponibilidad del agua en un asunto crítico para la próxima década. También ya se mencionó aquí los problemas de violencia que pueden surgir, y también seguimos recuperando las propuestas que también ya se han dado, porque no es la escasez del agua, es el manejo que se hace del agua.

La siguiente por favor, Vero. Aquí también está muy claro que el problema del agua en la Ciudad de México, que básicamente es una extracción subterránea porque los mantos superficiales ya se han prácticamente agotado, ya decía creo que el arquitecto Legorreta, ahorita estamos a 400 metros, estaremos luego a 700 y así, que además también ya no es la misma calidad de agua.

En el Valle de México obviamente ya vimos también los datos que presentaba Luis Alberto Chávez, duplican la capacidad de recarga. Esto suena fácil, pero esto es una bomba. ¿En cuánto años? Se hacen los cálculos, decían 25 años, 10 años. No podemos hacer esos cálculos, habría que decir para ayer necesitamos resolver esto, y por eso para mí es muy gratificante estar en esta mesa y obviamente las iniciativas que de aquí puedan salir todas serán importantes y obviamente como Colegio Mexicano de Ecoturismo estaremos apoyando en todo lo que podamos.

La que sigue por favor. Así como un poco, limpiándonos un poco la conciencia, los servicios turísticos no son los principales responsables de esta escasez o de estos impactos ecológicos, pero también hay que reconocer que no existe una política turística al respecto; existen discursos, pero presupuestos... Podemos hablar, pero si no tenemos el apoyo para poder hacer aunque sea una campaña

de educación ambiental en el turismo en la Ciudad de México, para poder concientizar, seguimos reuniéndonos aquí pequeños grupos, pero afuera hay millones de gentes que la están desperdiciando.

La que sigue por favor. La Agenda 21 para el Turismo Mexicano propone, entre otras cosas, un programa de conservación de agua en establecimientos de hospedaje y otros servicios turísticos. Es simplemente una recomendación, como se manejan este tipo de cosas, y a lo mejor de ahí nos podríamos agarrar.

Finalmente para el enfoque que nosotros tenemos, digo nosotros porque somos acá con Marlene compañeros en el Colegio Mexicano de Ecoturismo, y también con otras gentes, esta política ambiental, y en el caso particular del agua, que estamos aquí tratando, debe ser participativa, porque ya hemos visto que los programas gubernamentales, verticales, detrás de un escritorio, cuando llega uno a la sierra trabajamos proyectos con indígenas y no tienen ni siquiera los mínimos, la infraestructura básica, obviamente debe contemplar a todos los que estamos involucrados en esto y que somos todos, y obviamente ser también diseñada en forma participativa esta política por todos los interesados, todos los que estamos involucrados.

Gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchísimas gracias, Jorge.

A continuación tenemos la participación del ingeniero Luis Arturo Correa, él es maestro en administración por la UNAM, ingeniero químico industrial por el Instituto Politécnico Nacional; además, se ha desempeñado en la Dirección General de Operación Hidráulica de 1982 a 1995, en el Instituto Nacional de Ecología de 1996 al año 2001 y en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México del año 2001 a la actualidad como Director de Control de la Calidad del Agua. Sea usted bienvenido, ingeniero. Tiene usted la palabra.

EL ING. LUIS ARTURO CORREA.- Gracias. De antemano agradecer este espacio que se nos da.

Me han asignado para venir a platicar a ustedes sobre lo que es el agua en el Distrito Federal.

Yo sé que estos foros se han estado llevando de mucho tiempo atrás en la actualidad. Sé que mucha información que maneja el Sistema de Aguas de la Ciudad de México también se ha vertido. Sí me llama la atención algunos comentarios que hacía el arquitecto, que no sabía de dónde, cómo se manejaba, hacia dónde iba, sin embargo hay una página de Internet de la Secretaría de Medio Ambiente donde vierte parte de esta información, pero con todo gusto ahorita voy a tomar algunos puntos, traigo esta presentación, pero he estado escuchando las presentaciones muy interesantes. Me da gusto escuchar que no andamos en diferentes caminos, creo que andamos sobre lo mismo.

Dentro de la presentación voy a retomar algunos puntos y hacer algunos comentarios sobre las presentaciones que han hecho, porque hay mucho trabajo hecho, hay muchas cosas que hacemos y no se ven. Yo creo que es la intención también de estos foros de dar a conocer todo ese trabajo que no se está realizando.

Algo que comentaba ahorita usted es precisamente sobre la recarga del acuífero, sobre la calidad del agua, que nunca hablamos de calidad y que ahorita me voy a atrever a platicarles un poquito, porque el mismo Sistema de Aguas de la Ciudad de México no solamente tiene la facultad de la distribución del agua sino también cuál es la calidad de esa agua que estamos proporcionando a la Ciudad de México.

Aquí nada más para hacerles ver un poquito de esa estructura que se tiene sobre la vigilancia de la calidad del agua, hay 209 gentes que se encargan de esa vigilancia en el Distrito Federal.

La siguiente por favor. Algo para responderle al arquitecto es precisamente así es como nos está llegando el agua. Actualmente en la Ciudad de México estamos gastando alrededor de 33 a 34 metros cúbicos por segundo, es un mundo de agua lo que está llegando a la ciudad.

Por ahí se manejaba un dato hace poco tiempo, que teníamos que llenar dos veces el Estadio Azteca para suministrar a esta ciudad de agua para consumo humano. Son las diferentes fuentes.

Al Poniente tenemos el Sistema Lerma-Cutzamala, que como pueden ver son 9.8 metros cúbicos por segundo, al Norte tenemos 2 metros cúbicos por segundo, también al Poniente –lo que comentaba el arquitecto- tenemos manantiales, que parte de esa agua se está recuperando y tiene mucha razón, parte del agua sabemos para dónde se está yendo, pero ahorita les voy a platicar un poquito más de eso.

Por la parte Oriente tenemos La Caldera, dentro del Distrito Federal tenemos 600 pozos que están abasteciendo directamente hacia la distribución o tanques de almacenamiento.

Siguiente por favor. De esta forma nos estamos abasteciendo. Podemos ver que 56% del acuífero del Valle de México son de los pozos que están dentro de la ciudad, son 600 pozos de los que estamos extrayendo agua, y bien nos lo acaban de decir, estamos extrayendo más agua de la que estamos recargando en forma natural con el agua de lluvia, que no es en todo el Distrito Federal sino en la parte sur. Tenemos una plancha muy extensa, la parte centro, la parte norte, donde no hay recarga natural.

Otra vez marcamos ahí el Río Magdalena y manantiales. El 3% del agua en la ciudad es de manantiales, del Sistema Cutzamala el 29% y de Lerma el 12%. Vean ustedes que el 41% viene de fuera de la ciudad.

La siguiente. Las formas en cómo nos gastamos el agua: doméstico 48%, y que tristemente nos damos cuenta que no es para consumo humano sino para los diferentes servicios, para nuestro baño, mingitorios en hoteles, otros usos que no le deberíamos de dar, todavía regamos nuestras áreas verdes con agua potable.

Podemos ir a, a lo mejor no hablo en delegaciones porque ahora afortunadamente he estado viendo que la delegación, como comentario aparte, si se dan cuenta, están haciendo trabajos de poda de pasto, se ve la ciudad muy diferente y creo que esos pastos están siendo regados con agua residual tratada, porque aunque

estamos tratando muy poca, pero ya se está destinando para ese uso agua residual tratada.

La siguiente, por favor. Tenemos una infraestructura muy amplia en el Distrito Federal, es un sistema muy complejo, tenemos pozos, tanques, rebombes, manantiales, líneas de conducción, plantas potabilizadoras, lo que quieran tenemos y todo esto, lo que les comentaba, el sistema también tiene la facultad de vigilar la calidad del agua que nos está llegando a esta infraestructura hidráulica, y no solamente a la que les acabo de señalar, sino también a las tomas domiciliarias de cada una de nuestras casas, siendo responsable hasta la primera toma, porque sí hay muchas quejas de mala calidad, pero cuando asistimos a la vigilancia de calidad nos metemos a la casa, revisamos la cisterna, revisamos tinacos elevados y oh sorpresa ahí nos hemos llevado algunos problemas en calidad bacteriológica, no es el gran total, como vamos a platicar ahorita.

Pueden ver que de acuerdo a la estadística que presentó nuestro primer panelista, dentro del Distrito Federal tenemos ya una cobertura del 98 por ciento en agua potable; o sea, el 98 por ciento de la población abrimos una llave y nos cae agua en la toma domiciliaria, el otro 2 por ciento está siendo abastecida por carros tanque, pipas, que también hacemos una vigilancia en las garzas donde se toman este tipo de agua.

Estos son los diferentes tipos de análisis que se hacen en el laboratorio, que dependen del Gobierno del Distrito Federal, de la Secretaría del Medio Ambiente y del Sistema de Aguas de la ciudad de México, son cuatro niveles como pueden ver a su izquierda, todos los parámetros que tenemos del lado derecho están enmarcados dentro de la norma emitida por la Secretaría de Salud para agua de consumo humano y no solamente nos hemos parado ahí, sino este laboratorio ya data de los años 50. Actualmente nos hemos ido con algunas organizaciones internacionales para ver esos parámetros que ellos ya están trabajando, poderlos implementar en la ciudad y tenemos algunos parámetros que ya los contempla también la norma: virus, mutágenos, parásitos, que son análisis aptos para aguas residuales, sobre todo para recarga, que ahorita es otra de las cosas que hasta

ahorita, en la presentación anterior vi la recarga, pero la recarga hay que verla ya desde el punto de vista normativo, porque a nivel local ya se emitió una norma de recarga, de recarga por inyección y a nivel federal está próxima a salir otra norma de recarga donde contempla la inyección y donde contempla a nivel superficial la infiltración. No sé si alguien de ustedes ya conocen estas normas, si no ahorita les comento un poquito de ellas.

Adelante. No se ve pero en la parte de abajo 1984 al 2005 podemos ver la cantidad de muestreos que hemos realizado, en total llevamos 1 millón 223, puede ser una cifra muy grande, pero dentro de todos esos análisis lo importante es que hemos tenido la facilidad de detectar problemas en el abastecimiento del agua, en cuanto a calidad del agua.

Entonces, ahí podemos ver que poco a poco viene a menos la cantidad de muestras que estamos recolectando, iniciamos en los años 80 con grandes cantidades de muestras recolectadas y hemos venido a menos.

Conocemos, tenemos un histórico de la calidad del agua en la ciudad, conocemos qué es lo que nos duele, ahora hay que hacer acciones para que eso que nos duele lo mejoremos y son acciones de lo que han estado platicando por acá, que ya se están tomando cartas en el asunto.

Esto es en cuanto a lecturas de cloro, es una parte muy importante para nosotros, toda el agua de la ciudad está clorada, la norma así lo exige incluso, que el agua debe de tener cloro, hablamos de .2 y a 1.5 miligramos por litro como rango, vemos las lecturas de cloro que hemos implementado, sobre todo las hacemos en las tomas domiciliarias.

Sabemos que cada uno de los pozos que hay en la ciudad es clorado, lo vigilamos. Pero queremos conocer cómo le llega al usuario, sabemos que hay una correlación cloro bacterias, hay cloro no hay bacterias, no hay cloro, hay bacterias. Entonces, tenemos mucho cuidado en vigilar lo que es la concentración de cloro en las tomas domiciliarias.

Adelante. Este es un ejemplo nada más. No se alcanza a ver un contorno del Distrito Federal rojo, hay un contorno rojo donde nos marca el Distrito Federal con

las delegaciones políticas, todos los puntitos negros que por ahí aparecen son la identificación con coordenadas de cada uno de los pozos existentes en la ciudad, esto nos da una idea de la calidad del agua subterránea que tenemos en la ciudad, con un sistema, un programa que ya hay en el mercado bastantes, este es uno de ellos, es el sortfare, lo que hemos hecho es a esas coordenadas con el pozo bien identificado le damos una cierta concentración de la calidad del agua que estamos vigilando, en ese caso son los cloruros que la norma nos marca 250 miligramos por litro.

Hacemos la representación, podemos ver las cifras que tenemos del lado derecho donde nos marca precisamente las concentraciones que van apareciendo, podemos ver la parte amarilla donde ya tenemos concentraciones de 275 miligramos por litro, estamos un poco arriba de lo que nos marca la norma y todo lo demás que tenemos con color gris, que de acuerdo a la escala que tenemos del lado derecho vemos colores grises, que eso nos marca que está por debajo de la norma, no es un problema que tengamos en la ciudad, esto es meramente una representación gráfica de esas concentraciones; todavía lo que hemos hecho es irnos directamente a los pozos para ver qué es lo que está pasando en cada uno de ellos, esto es tomas, en pozos de abastecimiento de agua potable ¿Si queda claro aquí?

LA C. .- (fuera de micrófono)

EL C. .- Les comentaba tenemos la parte oriente, si podemos ver las delegaciones donde se abarca es parte de lo que es Iztapalapa, el sur de Iztapalapa y lo que es el norte de Tláhuac.

PREGUNTA.—(fuera de micrófono)-

EL C. .- Acá en Azcapotzalco, sí, ahí nos encontramos uno de los pozos que están dentro de lo que fue la refinería, son pozos particulares que estamos tratando de captar también para distribución, a donde hemos encontrado algún problemilla.

PREGUNTA.—(fuera de micrófono)

EL C. .- No se está actualizado, perdón, está actualizado al 2004, diciembre de 2004.

PREGUNTA.—(fuera de micrófono)

EL C. .- Es cloruros, 250. Pueden ver en la parte amarilla, en la escala derecha hablamos de 275 miligramos por litros. Aquí es un poquito también ver. Si bien estamos diciendo que estamos un poco arriba de la norma, hay que ver qué efecto nos causa ése un poco más.

¿Qué es lo que nos pasa con los medicamentos caducos, vemos la fecha en que caducó, qué es lo que pasa, si nos lo ingerimos qué pasa? No nos va a hacer daño, su poder de efecto para ayudarnos va a disminuir, a lo mejor si le incrementamos un poco más o 2 pastillitas ya nos va a causar algún efecto, pero en este caso hay que ver qué es lo que le implementa ese demás al agua, en este caso son sales de calcio y lo sabemos muy bien que nosotros lo necesitamos para nuestro metabolismo incluso. Si nosotros tomamos una agua destilada o bidestilada, que no trae sales, inmediatamente nos causa efecto y a lo mejor en turismo tienen mucha queja por parte de la gente que viene y nos vista porque les dio diarrea, bueno, es normal, si yo voy al norte de la ciudad tiene concentraciones diferentes en cloruros, en sales a las que tenemos en el sur, son diferentes calidades del agua.

Por eso les digo que el Sistema Hidráulico del Distrito Federal es muy complejo, son diferentes fuentes de abastecimiento con diferentes calidades. Por ahí hay una norma nos dice que por cada fuente debemos de recolectar una muestra por cada 10 mil habitantes; aquí tenemos ya les dije 600 pozos con diferentes calidades, aparte la que está llegando por fuera. Entonces, es medio complejo, sin embargo tenemos la calidad del agua.

La siguiente. Es algo similar en cuanto a dureza, podemos ver que nos marca la norma 500 miligramos por litro, andamos muy por dentro de lo que nos marca la norma, ahí podemos ver unos verdes en lo que es Iztapalapa son 450, que también está muy asociado a las sales que contiene el agua en forma natural.

La siguiente. Esos son nada más ejemplos. Esto se los quiero mencionar sodio, que es una parte muy importante, lo tenemos muy bien detectado al oriente de la ciudad, sabemos qué es lo que tenemos hacer, porque también se decía en el anterior panel que no sabemos qué hacer, intentamos saber qué es lo que tenemos hacer, y ahorita les voy a decir qué es lo que estamos haciendo en la zona, porque ahí se acaban de inaugurar hace 5 años, 4 años, 5 plantas potabilizadoras que tienen dentro de su proceso las osmos inversa; la osmos inversa lo que nos hace es eliminar precisamente el sodio del agua, que forma natural lo tenemos ahí, en algunas zonas muy elevado, en otras conforme se va acercando uno al centro de la ciudad viene disminuyendo esas concentraciones de sodio, hemos implementado ya ese proceso, tenemos 10 plantas con osmos inversa dentro de esa zona, a donde nos está mejorando la calidad del agua.

Eso se los dejé ahí representativo porque así lo detectamos, no implementamos procesos de potabilización porque así lo queremos o porque está habiendo tecnología, estamos utilizando lo que necesitamos porque sabemos que lo tenemos, tenemos esa deficiencia y tenemos que hacer algo para mejorar la calidad del agua.

La siguiente. Aquí, a ver si esto corre, esto es de la parte importante, esto es virtual, sin embargo está abierta, como lo comentaron ahorita en la mesa, está abierta la visita, cuando gusten podemos ir a la planta, son dos plantas que van a estar juntas, una de agua potable y una de agua residual; la de agua residual se acaba de inaugurar el lunes pasado por el Jefe de Gobierno, esa es la planta potabilizadora, eso que ven ahí al fondo.

Esa parte que ven al centro son los equipos de osmos inversa que vamos a implementar.

Esta planta se está construyendo en este momento, va a tener la capacidad de potabilizar 60 litros por segundo, 10 que se van a ir al Reclusorio de Santa Martha Acatitla Varonil y Femenil y 50 litros más a toda la zona que actualmente es de tandeos, desgraciadamente se le da aguas por tandeos 3 veces a la semana, con esta planta vamos a obtener la capacidad de darles más frecuentemente agua en

la zona, que como decían por ahí a gente pobre es la que está más dañada en ese aspecto, sin embargo estamos haciendo estas acciones de recuperar esa agua; porque desgraciadamente en esa zona pozo que perforamos tiene este tipo de problemas.

Entonces, estamos implementando ozono, osmos inversa para eliminar todo lo que tiene de sales y todo lo que contiene de ácido sulfhídrico.

Si nosotros llegamos a la planta y olemos el agua del pozo, huele a huevo podrido y es en forma natural, es la contaminación natural que tenemos en la zona. Si queremos agua y la queremos de ahí para abastecer a la zona, así la vamos a tener, pero ya sabemos qué hacer.

Esas son unas de las plantas que están en construcción, se tiene previsto, se termina en mayo o junio del próximo año para abastecimiento a la zona.

El siguiente video. Esta planta va a estar junto a la planta de aguas residuales que ya está inaugurada. Esa es la planta de aguas residuales, la que están viendo ahí, como la están viendo es como la pueden ver ya ahorita en vivo, lo importante de esto es que no nos salió de la imaginación hacer una planta de este tipo, se tuvo que hacer una experimentación a nivel piloto y esta planta fue experimentada con fines de recarga.

En Cerro de la Estrella lo que hicimos fue y este es uno de los comentarios que yo les quiero hacer, que se están implementado para poder desarrollar en un futuro no muy lejano la recarga al acuífero con agua residual tratada, bien decían por aquí que es cuestión de educación, pues sí es cuestión de educación porque la norma nos dice que el agua la tenemos, una vez que la llevemos a niveles de agua potable, como nos lo marca la Norma 127 de la Secretaría de Salud, hay que meterle al subsuelo, entonces si la llevamos a nivel de calidad del agua para qué la meto, nos la tomamos, pero es una percepción, percepción de quienes nos la vayamos a tomar.

Entonces, yo creo que eso es parte de la educación que debemos de tener, parte de comunicación de riesgos, ¿qué riesgo nos lleva a ingerir este tipo de agua?;

porque si bien sí tenemos que vigilar muy bien que no haya virus, que no haya mutágenos, que no haya parásitos, la vigilancia la podemos ya realizar.

Entonces, esta planta fue experimentada hasta niveles de agua potable, no llegamos a agua potable, se construyó porque esta planta se va a utilizar y es la primer a nivel gobierno que se va a usar en muebles mingitorios y en muebles sanitarios, no hay otra en la ciudad que se esté reusando el agua para eso, se va usar para riego de áreas verdes y para todo lo que son las aceras de los reclusorios.

Esta parte es importante porque nos está permitiendo rescatar 14 litros por segundo que se iban a usar como agua potable dentro de los reclusorios, que además es gente que se porta mal, pero que tienen derecho –derechos humanos que no me escuche por ahí-, pero precisamente por los derechos tienen derecho a gozar de agua con características aceptables, de ahí les vamos a dar el agua tratada, pero para esos usos no potables y lo que les había comentado de la planta potabilizadora van 10 litros del agua potabilizada para los reclusorios.

Entonces, para nosotros esto es un proyecto muy importante porque el hecho de haber realizado la planta de agua residual tratada nos lleva ya a un paso de continuar la experimentación, que le vamos a hacer ahí para poder recargar el agua al acuífero.

¿Cuál es la idea? También no voltear solamente a traer más agua de fuera, porque bien decían qué culpa tienen los que están fuera que nos traigamos el agua que necesitamos aquí. Hay que de alguna manera también fomentar la recarga del acuífero y empezar a tener una reserva de agua en algunas zonas, no todas son aptas para recarga, pero sí reservas para el futuro y en lugar de estar pensando en traer, hay que tratar de realizar esto, porque aparte de estas acciones de recarga, hay que ver, ya comentaron, el uso eficiente del agua.

Nosotros continuamos como único laboratorio acreditado por la EMA, evaluando sanitarios, no sé si recuerden algunos de ustedes hace 10, 15 años que se comenzó con la sustitución de muebles sanitarios en lugar de darle un jalón a

nuestro mueble sanitario y gastar 20 litros, actualmente gastamos 6 litros y por ahí hay una tecnología que nos lleva a gastar 3 litros, es una forma de uso eficiente.

Comentaban de los techos para captar agua de lluvia, bueno, ya comentaron que no dio mucho resultado, pero se están haciendo pozo de absorción en algunas zonas donde tenemos encharcamientos de la ciudad para captar esa agua y que se vaya infiltrando, por supuesto que vigilamos la calidad del agua. Entonces, hay muchas ideas que se han vertido aquí y que con gusto me llevo y que con gusto les estoy platicando, porque hemos tomado algunas de las acciones que se han comentado, yo creo que no ha sido el único lugar donde se ha comentado, ha habido en otros muchos lugares, probablemente no son ideas nuestras, salió la norma de recarga, hay que hacer uso de ella, no nos queda otra más que el agua que nosotros mismos estamos ensuciando volverla a hacer apta para recarga, para volverla a reutilizar.

Yo me quiero ir con esa idea de dejar yo creo que tres ideas nada más: tratar de hacer un uso exigente del agua como población para gastar lo menos posible en la ciudad, fomentar el reuso del agua en la industria, no usar más agua para riego de áreas verdes, agua potable, sino tratar de usarla en calderas por ejemplo, también fomentar ese reuso y continuar con los estudios que estamos realizando para en un futuro no muy lejano sí empezar a recargar el acuífero de la ciudad de México.

Nos queda bien claro y ya lo comentaron en el primer panel, hay tecnología que podemos implementar probada a nivel mundial y que nosotros lo hemos implementado aquí, pero a nivel piloto primero, no necesariamente nos debe de servir una tecnología fuera aquí en México, tenemos que experimentar y afortunadamente ahora el Sistema de Aguas de la ciudad de México está antes de implementar algo a lo grande, pero estamos realizando pruebas a nivel experimental para poder tener la seguridad que proyectos como estos dos que les mostré cumplan con nuestro cometido.

Gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.—Muchísimas gracias, ingeniero Luis Arturo Correa.

A continuación le cedemos el uso de la palabra al señor Rafael Suárez Vázquez, él es Director del Comité de Evaluación del Programa de Turismo, de la Fundación Miguel Alemán y como lo anticipábamos el primer Secretario de Turismo del Gobierno del Distrito Federal; bienvenido. Muchas gracias por acompañarnos.

EL C. RAFAEL SUÁREZ VÁZQUEZ.- Gracias. En primer lugar, yo quisiera presentarme un poquito más con ustedes. Yo fui Presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles en el Distrito Federal durante 8 años; fui Presidente Nacional de toda la hotelería de la República Mexicana durante 6 años; fui Vicepresidente de la Cámara de Comercio dentro del área de turismo; fui Vicepresidente de CONCANACO en el área también de turismo; y el señor licenciado Alemán me hizo el favor de acogerme precisamente en la Fundación Miguel Alemán, donde estamos haciendo muchos trabajos muy buenos precisamente para el desarrollo turístico de México.

Cada año simplemente a un premio Miguel Alemán, precisamente en alguna forma por cosas que se hacen en México, por universidades o por empresas y entonces se da ese premio.

El año pasado dimos el premio, porque aquí me acompaña también en el mismo plan la Fundidora de Acero Monterrey y este año creo que también nos vamos ahora a dedicar a la cultura. México tiene un acervo cultural maravilloso para engrandecer todavía más el que el turismo internacional venga hacia la ciudad o a la República Mexicana. Entonces, nos estamos enfocando ya a la cuestión cultural.

Yo no traigo así un trabajo, pero sí quise platicar con ustedes; en primer, lugar le doy las gracias a la diputada por habernos invitado y al diputado también por haberme invitado, sobre todo porque me interesaba mucho estar con ustedes, sobre todo por las autoridades del Distrito Federal.

Nosotros tenemos problemas muy serios acerca del agua; parece mentira pero todo lo que se refiere en materia de turismo está totalmente vinculado con el agua hablese en playas, hablese en hoteles, hablese en cualquier evento que se lleva a cabo dentro de la República Mexicana ahí está presente el agua.

Desgraciadamente, y ahorita estoy oyendo una cosas maravillosa, todo o que está haciendo el Gobierno del Distrito Federal precisamente para arreglar muchas veces lo que nosotros no podemos establecer como hoteleros.

Ahorita nos estaba platicando precisamente de cómo se están haciendo las plantas potabilizadoras de agua, que se está haciendo verdaderamente el esfuerzo por tener en un momento dado certificación de nuestras aguas; eso es importantísimo para el turismo.

Nosotros estamos en el mundo verdaderamente en la olla como dicen vulgarmente, no tenemos una certificación, no podemos dar una certificación de nuestra agua que están en los hoteles.

En el hotel no es nada más el beberse un vaso de agua, es aún en el propio baño a donde verdaderamente la gente se rasura o se lava los dientes dentro de la regadera y en ese momento también está teniendo el uso del agua que verdaderamente muchas veces no es potable, esto nos ha traído consecuencias graves en todo el mundo, precisamente porque nuestros amigos en el norte del país, o sea los norteamericanos constantemente nos están atacando en cualquier cosa que se presenta y una de ellas es precisamente el uso del agua en México, en la República Mexicana.

Así es que como dice precisamente el ingeniero que las Normas son variables, sí lo sé y lo reconozco y siento que eso es lo más difícil de poder tener una certificación nacional de nuestra agua, precisamente porque hay zonas que no se puede en un momento dado dar esa certificación por la norma que existe dentro de esa zona; sin embargo, creo que están haciendo esfuerzos bastante buenos.

Creo que ahora necesitamos, o como dice el refrán ese muy mexicano “hay que caraquear el huevo”, para que la gente verdaderamente lo reconozca y vea qué se está haciendo y sobre todo en la parte de nosotros, no tanto para el pueblo mexicano que es el más escéptico está de muchas cosas que se dice y se hacen, pero sobre todo para el extranjero, ahí es donde verdaderamente queremos que seamos más congruentes de lo que estamos ofreciendo.

Se ha hablado mucho del agua, de que si se debe de cobrar más o se debe de cobrar menos, yo creo que como lo dije hace rato delante de Jorge, no es precisamente el cobro o no cobro, de la bajada o la subida de los cobros de agua, sino es la cultura que nosotros debemos de tener de cómo debemos de cuidar nuestra agua; esa es como puede ser una Norma Oficial que es una norma que deriva de una ley y que las diferentes Secretarías de Estado tienen que estar pendientes para esa norma se cumpla; pero hay otras que son las Normas mexicanas y son voluntarias, tenemos muchas normas que son voluntarias y que estamos llevando a cabo precisamente, principalmente dentro de la hotelería.

¿Por qué? Porque queremos que seamos un poco más libres y mientras no tengamos precisamente esas normas voluntarias, que verdaderamente con esa cultura que debemos de tener no vamos a ser libres nunca, siempre vamos a estar a expensas de una autoridad que se porta bien o muchas veces se porta mal, lo estamos viendo constantemente.

Así es que yo creo que a mí me conviene más siempre las normas voluntarias, como la ética; el código de ética es una cosa que debemos de meternos en la cabeza todos los que estamos funcionando dentro de la República Mexicana; parece mentira pero la ética tiene que ver con todos nosotros, aún el empleado más ínfimo que tenga una empresa o un gobierno que debe de tener una ética, formar una ética, conformar dentro de una ética su trabajo; porque dicen que muchas veces el individuo que trabaja o hace que trabaja, ése también es un corrupto.

Así es que todas esas cosas tenemos que ir las mejorado en México para poder tener un México mejor y sobre todo un mejor turismo, que venga a dejar verdaderamente sus ahorros que han hecho durante mucho tiempo.

Se habla de los corredores turísticos que se han implantado últimamente, que me parecen magníficos, fue una obra que yo logré empezar dentro de la Secretaría de Turismo, el remodelamiento de Paseo de la Reforma que es nuestra principal avenida como la tienen otros países, como Francia, con los Campos Elíseos, que verdaderamente la gente se extasia y se va y se sienta a la orilla de ese paseo

para ver pasar a la gente y verdaderamente hacer turismo, pero yo digo que es turismo pasivo, porque no se mete en problemas, no nada, pero sí y después habla de París precisamente de lo bueno que es irse a sentar y pasivisarse y ver verdaderamente todo lo que se está haciendo alrededor; eso es para nosotros en materia de turismo una cosa maravillosa, lástima que se le pusieron unos macetones que no van con la obra, creo, ése todavía se puede mejorar quitándoles el color que tiene, que no va con ninguno de todo lo que le rodea, así es que eso no nos costaría gran cosa, pero sí hay que modernizar un poquito, pero hay que sentir siempre lo que tenemos.

Nosotros tenemos una gran historia. La ciudad de México yo considero y lo he dicho muchas veces puede ser tan importante como lo es Nueva York; Nueva York no tiene una cultura, se reunieron ahí muchas culturas de todos los países, México tiene una cultura verdaderamente que nos dejaron nuestros antepasados, ésa la tenemos que revivir, tenemos que hacer lo posible porque la cultura mexicana siga siendo nuestra estandarte principal de lo que somos los mexicanos o que fuimos los mexicanos y que hay rescatarlo.

Yo siento que México tiene muchos problemas, sobre todo en la provincia, ahorita lo estamos viviendo palpablemente Cancún, un puerto magnífico donde según las estadísticas, que no creo en las estadísticas, son muy maquilladas, desgraciadamente, a veces es bueno maquillar las cifras pero no tanto, porque luego nosotros nos damos cuenta que esas cifras van a la Organización Mundial de Turismo y luego nos las regresan ya como un hecho real y luego se pasan al INEGI y el INEGI se las regresa a la Secretaría de Turismo; pero los primeros que hacen precisamente esas estadísticas salen precisamente de la Secretaría de Turismo. Eso no se vale, creo que no es bueno.

Tenemos precisamente una cosa que nos ha tratado mucho tiempo y eso yo sigo tratándolo con los diputados y senadores, de que la Secretaría de Turismo no debe de ser un paso hacia otro puesto mayor, que ha sido todo el tiempo, es un trampolín político o como yo lo dije en alguna ocasión, no me arrepiento, he tenido dificultades, pero no importa, lo vuelvo a repetir, el basurero político de la

República Mexicana. ¿A dónde te coloco? Ya no tengo otro lugar mejor, pues vete a la Secretaría de Turismo. Y tenemos secretarios de Turismo no de 6 años, sino muchas veces son de 3. El único hasta ahorita que duró 6 años fue Antonio Savignac y eso fue porque siendo presidente electo el licenciado De la Madrid lo visitamos precisamente en el partido, le dijimos señor Presidente, todos los turisteros nos reunimos con él y le dijimos señor Presidente queremos un secretario de Turismo que sepa de turismo y que dure 6 años, y nos lo concedió. Así es que fue un buen secretario, hizo muchas cosas muy loables. Aunque yo tuve muchas pláticas con él precisamente porque el secretario de Turismo no debe de ser un desarrollador de turismo como lo fue don Antonio, don Antonio fue un excelente desarrollador de turismo. Tiene que saber de todo, en el turismo somos verdaderamente una actividad sumamente que nos liga en primer lugar con todas las secretarías de Estado; por otro lado, es una actividad, porque no es una industria como se dice a veces, nosotros no transformamos nada, sino traemos turistas, los atendemos y se van.

Ese secretario de Turismo debe de saber muchas veces de agencias de viajes, de transportación, sobre todo la transportación para nosotros es tremendamente importante, lo que está pasando con Mexicana de Aviación y Aeroméxico, es verdaderamente vergonzante para todos nosotros porque se sigue manteniendo una cosa que va perdiendo cada vez más dinero. Claro, está ahí Paviada. Entonces ya no importa tanto. Pero los que lo pagamos somos todos nosotros. Yo siento que la aviación es importantísima.

Pero si ustedes se fijan en lo que pasó en Cancún, fue tremendo la función de la aviación no pudo llegar a tiempo para salvar mucha gente que podía haberse muerto por el clima que estaba en ese momento en todo el área de Quintana Roo. Las carreteras, desgraciadamente, tampoco porque no había salidas de Cancún para algún otro lado, ni siquiera para Yucatán que era lo más cerca porque estaban rotos los puentes. Entonces nosotros teníamos que tener mucho cuidado precisamente como desarrollamos nuestros centros turísticos; ya tenemos dos casos, el Gilberto también nos enseñó muchas cosas que no debíamos de haber hecho y que debíamos de estar pendientes para el futuro y ahora nos

encontramos con los que nos pegaron en esta ocasión que fueron dos, casi seguidos y que nos derrumbaron verdaderamente toda la actividad turística de Cancún.

EL C. (Habló fuera de micrófono)

EL C. Lo tomo porque nosotros tenemos una vinculación tremenda, la fundación Miguel Alemán con la Secretaría de Turismo precisamente para mejorar las escuelas de turismo de la República Mexicana, muchas son patitos, no universidades ni escuelas como se dice.

EL C. Pero nada más quisiera aclarar. Don Rafael no lo dijo, porque es una gente siempre muy sencilla, él es el autor del código mexicano de turismo.

EL C. Yo creo que de todo lo que se dijo aquí, la cuestión ecológica, la depredación que tenemos en toda la República Mexicana, que nosotros nos han acusado de que somos depredadores, no es cierto, nosotros necesitamos precisamente enseñar a nuestros turistas tanto nacionales como extranjeros qué es lo que tenemos precisamente de bosques y no depredar, sino tener muy buenos jardines, muy buenas sombras, árboles por todos lados. Así es que no somos depredadores, al revés, somos defensores de la depredación.

Por el otro lado, también se habló un poco, es precisamente de lo que nosotros hemos dejado de hacer muchas veces en nuestros centros turísticos, es de repartir un poco las utilidades que tiene precisamente el turismo, porque vemos que el turismo recauda, ahorita se habla de 10 mil millones de dólares que recaudó y, desgraciadamente, tenemos uno cinturones de miseria en todos nuestros centros turísticos que no deberían de existir, debería repartirse precisamente algo para toda esa gente que trabaja para nosotros.

Lo último que voy a decir es muy apegado con lo que les estoy hablando, es el despido de los trabajadores en Cancún precisamente porque no tienen con qué pagar los hoteles sus nóminas que son crecidas.

Yo pienso que si el señor Presidente hubiera dicho mejor nada de que se dispensan el pago de impuestos por octubre, noviembre y diciembre, hubieran

dicho vamos a hacer lo posible por utilizar el fondo de desempleo para hacerlo precisamente y para que siga trabajando todo el personal de toda la zona en donde se establecieron los problemas ecológicos.

Esa es más o menos mi plática.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchísimas gracias.

Quisiera poner sobre la mesa de discusión varias inquietudes. Primero, creo que es muy importante distinguir entre los usos del agua para saber cómo se manejan las cuestiones ecológicas, sociales y políticas y económicas del agua; muchas veces en el afán de defender el agua como un derecho humano también defendemos el uso indiscriminado de agua para los sectores productivos. Tiene que tener un tratamiento absolutamente diferente, el agua que se proporciona para uso doméstico tanto en su precio como en el abordaje que se hace como un servicio público y como una obligación del Estado de garantizar el acceso al mínimo de agua potable a toda la población, eso creo que es muy importante distinguir entre los niveles de uso que se le da al agua y el tratamiento.

Por eso también como que existe un debate muy ideologizado en torno a la participación privada y a la privatización y como que se hace tabla rasa del uso del agua, me refiero a lo siguiente, se dice no a la privatización del agua en nada o sí en todo, y creo que son enfoques que parcializan las distintas dimensiones que tiene el agua.

Desde mi punto de vista personal, el agua de uso doméstico debe quedar siempre en responsabilidad del Estado otorgar el servicio y como un derecho humano garantizar el acceso a ella en su calidad potable y con una calidad adecuada a toda la población y como un servicio indispensable para la vida.

Tenemos el agua como un derecho ciudadano, que también es muy importante garantizar porque puedes poner acceso al agua potable en medio de un municipio una toma de agua, pero también el acceso domiciliario al agua es muy importante.

Por otro ya tenemos el uso del agua en actividades productivas y es ahí en donde creo que el valor económico del agua es en donde se confunde. Los subsidios al agua industrial son muy grandes. El turismo creo que se ha ejercido un abuso del uso de agua precisamente por la disparidad que existe en los distintos niveles de servicio. La gran industria turística tiene grandes subsidios, la micro industria turística tiene nulos apoyos para desarrollarse y no se ha visto y se ve el agua solamente como un recurso más que necesita el turismo para poderse dar y no como realmente la base estructural del desarrollo turístico del país.

Hay muchos, por ejemplo ahora tenemos el gravísimo problema en las playas mexicanas de una calidad del agua lamentable y ya vimos como el programa de playas limpias fue uno de los principales proyectos de la Secretaría del Medio Ambiente en la época del Secretario Lichtinger y fue también una de las principales disputas ahí políticas y económicas que tuvieron en esa Secretaría para poder meter en orden a los grandes hoteles en Acapulco, en Cancún, en Puerto Vallarta, en Los Cabos, hay playas que ya se han hecho con mayores desarrollos turísticos costeros con mayores criterios, pero es un gran tema, el tema del agua, la hotelería, por un lado; pero por otro lado también la visualización del turismo del agua, el turismo que va en busca de agua, mucha gente sale de sus ciudades buscando el agua, es un atractivo impresionante el agua y no la estamos viendo de esa manera, creo que no hay una valorización del recurso agua como un atractivo turístico en México, es como un recurso de uso pero no de atractivo turístico y por eso tenemos playas importantísimas como Acapulco en donde se ve la nata de descarga desde los hoteles, es muy lamentable y puede ahuyentar al turismo.

Por otro lado también quisiera comentar que a mí en lo personal me preocupa y quisiera compartir aquí con el ingeniero, me preocupa mucho el tema de la recarga del acuífero con agua tratada. Creo que ha sido muy sano la recarga a través de los pozos de absorción, pero mi inquietud respecto del agua tratada es la siguiente, se establece que no se puede reutilizar el agua porque la cultura de las personas no les gusta tratar el agua, pero esa agua sí se la queremos reinyectar al acuífero, y estamos sobreexplotando el acuífero.

A mí como que me suena que el agua tratada y en su caso potabilizada o tratada a un nivel inyectable tendría que no explotarse del acuífero y mejor usarse, me parece una terciación del agua que no me parece sana, por un lado sobreexplotó el acuífero al 120%, pero le inyecto agua tratada, entonces por qué no esa agua tratada la meto al ciclo y dejo de sobreexplotar el acuífero. Obviamente es un reto económico importante porque el agua tratada no está directamente disponible para los usos, pero desde mi punto de vista así como existen riesgos en el consumo doméstico del agua tratada, también existe el riesgo de inyectar agua tratada de dudosa calidad aun cuando se establezcan los criterios o exista una norma, la norma no salió, o sea la norma realmente la hizo el gobierno de la ciudad para poder hacer esa planta y poder recargar el acuífero como estrategia creo que está en el mismo circuito de las estrategias de manejo del agua no integrado del agua y a lo mejor podemos intercambiar opiniones al respecto.

También está abierta la mesa para comentarios de ustedes.

Lo que podemos hacer es abrir, comentamos y luego hacemos un cierre con los 3 expositores.

EL C. Yo Martha, yo me permito una cosa más. Yo siento que uno de los problemas que tienen las playas de la República Mexicana, sobre todo Cancún, Acapulco, todos esos centros turísticos, indudablemente que están plagados de basura, de desperdicios de todo; pero yo creo que lo que debemos de hacer en México, y eso lo tiene que tomar nuestro gobierno muy en serio, es que tenemos que hacer un programa de donde se inicia precisamente el correr del agua, porque todos nuestros ríos vienen totalmente contaminados, todos, no hay uno que no esté contaminado. Sin embargo, ¿a dónde van todos esos ríos a dar? Al mar. Entonces esa agua llega totalmente contaminada.

No es preciso definir que es precisamente culpa de Acapulco o de Puerto Vallarta, etcétera, sino es toda la cauda de desperdicios que van agarrando nuestros ríos, porque no hay una cultura tampoco, cada pueblo que existe, todo mundo lo primero que hace es conectar sus desagües al río más cercano, en lugar de que precisamente se haga una campaña de regalar, que se regalara aunque sea las

fosas sépticas para que ya el agua fuera menos contaminada y luego hacer zonas de tratamiento de agua en cada pueblo precisamente o en cada ciudad en donde corre el agua hacia el río libre y llanamente.

LA C. Quiero mencionar tres cosas. Una, que para nosotros y yo a pesar de estar haciendo estos programas, constantemente estoy viajando por la República llevando turismo extranjero y lo vivo día a día todo, es más yo fui la que comenzó con la denuncia de lo del Cañón del Sumidero y que nada más fue una limpiadita porque ahorita está igual. Pero no es tanto eso, sino yo creo que en la ciudad y como estamos en el D. F., creo que por obligación y por ley todos los estacionamientos deberían de tener una estructura, esos cuadritos que tienen pasto, esa es una. Que el agua sea por goteo, en México se inventó el agua por goteo, se llevó a Israel, allá lo usan y de maravilla, aquí hay poquitísimo, pero para todo lo que se riega, yo veo las pipas así con unos chisquetazos.

Otra cosa que nos complica mucho la visita de los extranjeros es el espíritu del agua que está entrando. Es la diarrea, es la dichosa venganza de Moctezuma. Y usted dijo algo, ingeniero, que dice que en parte es por una cantidad mayor puede decir de dureza y eso, porque yo siempre me pregunto, yo los cuido y cuido como mamá gallina a todos mis turistas, pácatelas, les da diarrea. Y yo me pregunto otra vez, se lavarán los dientes o se les cae de la regadera o el aire, o dónde demonios está el problema.

Sería un tema a tratar después, pero sí es muy importante porque tenemos la maldición y yo casi a los 6, 7 días yo ya sé que tengo que tener cerca un médico, mucha Coca-Cola, y precisamente es curioso, que a los tantos días, casi un 50% de la gente padece de eso en todos lados. Yo me he dado cuenta que en Mérida cuando hacemos el recorrido de Yucatán les da más duro.

Yo desconocía todas estas calidades diferentes de lo que usted nos acaba de enseñar que es muy interesante, ¿pero ustedes tienen una explicación a eso?

EL C. Era un poquito lo que yo les comentaba. Por ejemplo al norte de la ciudad, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero las concentraciones en dureza son de 400, 450 miligramos por litro; de alcalinidad 500, 600. Si nos venimos al sur de

la ciudad, Delegación Coyoacán, Xochimilco, tenemos concentraciones de 200 miligramos por litro de dureza, 250 de alcalinidad, casi el doble, sin rebasar la norma norte.

Entonces si yo voy de visita al norte de la ciudad y tomo agua de allá me da diarrea, no estoy acostumbrado a ese tipo de agua y no porque sea de mala calidad, es por el contenido de sales que tiene.

Eso es como muy normal, a nosotros nos pasa en la ciudad, muchas veces decimos oye qué comí ayer, no; dónde estuviste ayer, en qué zona estuviste.

A nosotros nos pasa, tenemos la oportunidad de salir de la ciudad, nos pasa lo mismo.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Les voy a pedir que digan su nombre, para la versión estenográfica.

LA C. ELSA JIMÉNEZ.- Una pregunta para el ingeniero. Tenías una de las gráficas donde muestras que en años anteriores se llegó a tener un millón de muestras, no sé en qué periodo y que ha reducido tu número de muestras y que tomabas una muestra por cada 10 mil habitantes. ¿Crees que eso es representativo para ver los diferentes niveles de calidad que tenemos en el Distrito Federal?

EL C. Lo que comentaba es que por ahí una norma sí nos marca que debemos de tomar una muestra por cada 10 mil habitantes. Nosotros tomamos muchísimas más, de hecho vamos, el 80% de las muestras que recolectamos son en tomas domiciliarias, lo que hacemos es ir a las colonias, eso sí vamos a todas las colonias del Distrito Federal, no monitoreamos todos los cruceros porque tomamos como representativo el crucero donde confluyen dos calles y tomamos alguna de las 4 casas que están en la esquina para tomar la muestra y andamos recolectando un promedio de 20 muestras por colonia y le damos 2 vueltas al año a todas las colonias, por eso la cantidad de muestras que realizamos.

Nosotros somos como la contraloría interna del Sistema de Aguas de la Ciudad de México. ¿Por qué? Porque si nosotros detectamos una concentración debajo de lo

que nos marca la norma en cloro inmediatamente se lo reportamos el área operativa para que incremente o disminuya esa concentración de cloro y lo hacemos telefónicamente inicialmente y después por escrito y ellos nos tienen que responder en un mínimo de un día o dos días para hacer una verificación de calidad del agua al mismo sitio.

Pero recolectamos más de lo que nos marca la norma. Incluso ahorita aunque ha venido hacia abajo, todavía estamos ya en el límite de lo que debemos de recolectar en la ciudad.

EL C. ÁNGEL LARA.- Vengo de la empresa Derivas de frutas. Nada más como recomendación. Me ha tocado muestrear agua en Xochimilco y Coyoacán y no tienen ni una parte por millón de cloro, después de que almacenan agua en los tinacos la mandas a hacer un análisis un laboratorio externo y tiene cuenta bacteriana. Entonces sí yo creo que un poquito más de control. Creo inyectan cloro o gas, ¿no? Me ha pasado eso, hemos sacado muestras y crece un poco la cuenta.

Lo otro que comentaban también de los pozos de absorción, normalmente hay unos centros comerciales que están haciendo nuevos y ya le está pidiendo la norma que ponga recuperar el agua de lluvia, la están mandando a pozos de absorción, tanto en el Distrito Federal como en el Estado de México.

Lo otro, de recuperación de agua para la industria, normalmente, nosotros en este caso recuperamos toda el agua residual y no la inyectamos, sino la tratamos para uso sanitario exclusivamente, entonces ahí tuvimos un problema con CNA que bajamos el consumo de agua y después de 2 años te quieren quitar los derechos de agua, entonces dice el patrón para qué invierto. Estamos viendo por ahí en la ley, que el que reuse su agua tenga estímulos fiscales, que siempre llevemos estímulos fiscales a la industria, llámese de cualquier ramo.

Gracias.

EL C. Es una parte muy importante, lo comentaban, lo de estímulos. De hecho nosotros estamos viendo también, si la industria vierte sus aguas al

drenaje de la ciudad, ahí sigue siendo agua nuestra, nosotros ya la pagamos. Hablo nuestra como Gobierno del Distrito Federal.

En el momento en que entra a una barranca o algún cauce, ya pasa a propiedad de la Comisión Nacional del Agua.

Viendo que usted es el de SEMARNAT, no tratando de irme más allá, lo que nosotros vamos a hacer es de alguna manera captar el agua cuando llegue a mi drenaje, llevarla a una planta para potabilizarla, porque la norma nos marca muy claro las dos normas, la federal y la local, que primero tenemos que experimentar antes de empezar a recargar y primero tenemos que pedir permiso y después debemos de demostrar que realmente estamos cumpliendo con esa calidad. ¿Con qué? Con un laboratorio certificado. Mínimo, lo decía la norma, ya no lo dice, pero sí lo dice la federal, que debemos de experimentar mínimo un año en ese tipo de cosas.

Como les comentaba, nosotros no nos hemos quedado hasta lo que nos dice la norma, el año pasado hicimos un estudio precisamente para ver qué brincos nos hacía el agua que está abajo metiéndole agua con otras características. Si a nosotros nos da diarrea algo debe de pasar abajo y sí nos ha llamado la atención.

Afortunadamente y hay que tomar conciencia en eso, es que nosotros vamos a recargar agua en una zona donde el agua sea peor de la que vamos a recargar. Vamos a recargar por ejemplo en cerro de la Estrella, que hay sodio, hay concentraciones de 800 miligramos por litro, ahí podemos recargar concentraciones menos de 100, menos de 50 con el proceso que les comentaba.

Entonces vamos a recargar un agua de mejor calidad, viendo que haya una dilución en el acuífero, o sea, si por ahí tenemos pozos de 200 a 300 metros de profundidad, nosotros vamos a recargar abajo precisamente para que esa agua tenga un tiempo de estadía en el acuífero y haya una dilución importante.

Afortunadamente el estudio que hicimos de simulación no tiene ningún efecto el agua que se está utilizando, lo que sí nos lleva es esperar mucho tiempo, que a lo mejor a mí, a mi hijo, a mi nieto a lo mejor no le va a tocar beber todavía esa agua, a lo mejor va más a largo tiempo.

Con lo que dice usted del agua de los tinacos, el sistema es responsable hasta la primera toma, ya intradomiciliaria es de cada uno de nosotros, lavar, desinfectar dos veces al año, que se han hecho campañas por parte de la Secretaría recientemente para hacerlo, porque sí nos hemos encontrado, no es el 100% de los casos, pero sí en porcentaje elevado el problema es intradomiciliario, hay bacterias porque no las lavamos.

No les miento pero hemos llegado a unidades habitacionales a donde el tiempo que llevan construidas no se han lavado y desinfectado, entonces ahí sí es un poquito ese llamado.

EL C. Normalmente cada mes tenemos un programa de saneamiento de cisternas, entonces esa agua la mandamos al servicio médico y una persona que le curaron se nos infecto más, entonces fuimos dándole seguimiento y llegamos al agua que no llegara con cloro del municipio, le inyectamos una parte por millón y la seguimos. Hay que tomar en cuenta que puedes inyectar un cloro y a medida que va pasando el tiempo va perdiendo fuerza, hay un momento que ya no llega nada, inyectamos la parte por millón y hoy en día esa tubería se mantiene bien.

A lo que resumimos es que le falta cloro, no hay un control constante en la aplicación de cloro al agua potable, que es para consumo humano.

Otra cosa que hay que tomar en cuenta que Salubridad, a raíz de que cambiaron las oficinas, ya no te hace auditoría de estar checando el agua, entonces ahí tenemos que tener más cuidado.

La otra, que quitaron la norma del agua, también crece más la contaminación. Es lo que tenemos que cuidar ahí pero bastante, que sí llegue con parte de millón directamente hasta donde la entregas al usuario.

EL C. OSCAR GARZA.- Mi pregunta es esta. ¿Por qué ha salido tanto de Iztapalapa personas enfermas con problemas de la piel, con problemas de fuego, inclusive he visto fotografías de muestras de agua totalmente amarilla? Eso es de la calidad del agua.

EL C. Un poquito eso. Ahorita andamos muy metidos en la parte precisamente de la zona que les comentaba de paraje Zacatepec, enfrente de lo que es la penitenciaría de Santa Martha Acatitla y del varonil y femenil que acaban de hacer, exactamente la colonia que está enfrente en paraje Zacatepec y por ahí está el pueblo de Santa Martha Acatitla, ahí estamos muy metidos porque les vamos a dar esa agua del pozo, del Sifón le llamamos nosotros, porque hay problemas, si nosotros metemos un poquito más de cloro, ahorita de alguna manera estamos engañando al agua, esa agua tiene mucho fierro y manganeso, el fierro y manganeso en concentraciones elevadas no existe evidencia de daños a la salud, sin embargo sí nos hace rechazarla como usuarios, o sea le metemos cloro, se nos precipita, se nos pone café y ya no nos la bebemos, o sea la tiramos inmediatamente.

Entonces se le ha puesto un secuestrante que lo único que hace es no retirar la concentración de fierro del agua, sino solamente enmascararlo para que no precipite cuando le metamos cloro.

Muchas veces esas dosis que comenta sí se da más, se va de más la concentración y nos precipita el fierro y manganeso, o nos da una coloración amarillenta por el cloro, pero sí estamos tratando de cuidar esa parte.

Lo importante de aquí es que estamos implementando plantas potabilizadoras en la zona para evitar el problema de color y de existencia de fierro y manganeso, que es lo que le da.

PREGUNTA.- ¿Y en cuánto a la calidad?

EL C. .- Es eso. O sea es la calidad en cuanto a fierro y manganeso, nos rebasa la norma, nos da una coloración y la rechazamos por esa coloración, pero como le comento estamos implementando en las plantas potabilizadoras para mejorar y cumplir esa norma.

PREGUNTA.- Yo tengo una cuestión más, hicimos un estudio en Acapulco de un hotel y descubrí por primera vez en mi vida que pagan por el agua que utilizan y va al desagüe. En México, Ciudad Distrito Federal, eso no lo he visto. ¿Existe

eso? Es decir, tu utilizas tu agua potable que te dan en tu casa, edificio, o lo que sea, y hay un medidor de salida. ¿No hay verdad, en el Distrito Federal?

Pero yo lo vi en Acapulco y me llamó mucho la atención y es nada más al aire, se llama cobro por descarga, era del hotel en Acapulco y estuvo muy interesante y ese estudio me llamó la atención.

EL C. .- Los grandes usuarios de agua aquí en la Ciudad sí tienen sus descargas medidas, de hecho pagan por derechos de descarga.

LA C. ELIZABETH RAMOS.- Bueno yo quería hacer una anotación sobre, hablan mucho sobre cultura de agua, que no hay, que tenemos un problema fuerte ahí y yo creo que sí existe la cultura de agua en la Ciudad porque está relacionada con la gente que no la tiene y la gente que no la tiene la cuida, y hay gente que la tiene y que también la cuida porque sabe que hay gente que no la tiene.

Entonces yo creo que hay un sentido de corresponsabilidad que en el sector turismo deberían de estar conscientes en el hecho de que si el turismo trae gente y se da un servicio en donde el agua es un insumo, también existe el daño a terceros en donde, bueno en Huatulco, en muchos lugares, donde hay cinturones de pobreza, en donde las albercas están llenas de los hoteles, mientras que en el poblado más cercano no tienen agua.

Entonces yo creo que si hubiera un sentimiento más de corresponsabilidad de dar, de ayudar, si hay infraestructura para llenar una alberca que esa infraestructura pudiera ayudar para suministrar algún poblado, sería una cuestión muy diferente.

Ahora estamos hablando del Distrito Federal y yo creo que ahí en el sector turismo hay un problema muy grande que aunque las estadísticas, bien decía no son muchas veces la realidad o no reflejan, en el sector turismo es un problema porque no hay estadísticas fiables, no sabemos cuánto se generan, o están muy rezagas, la cuenta satelital es muy rezagada y entonces en el Distrito Federal hay mucho turismo, pero no sabemos qué tipo de turismo o qué tanta demanda de agua del turismo existe por esos niveles; hay gente que viene del extranjero y que

tiene una cultura del agua muy diferente o gente que viene del Estado de México o gente que viene por negocios, que es como lo más importante y esa gente no consume tanta agua como la que viene por otro sentido o por otra cuestión.

Yo creo que en los hoteles debería de existir ya un cambio de inodoros que yo creo que es la parte más fácil este de doble flujo donde ya hay descargas de 3 y de 6 litros, porque tienen la capacidad para hacerlo y porque en las regaderas de ahorro y porque en estas cuestiones de lavamanos que es por presión y que sale por un momento, yo creo que el sector turismo del Distrito Federal es muy fuerte, es muy importante y debería de tener por norma, por ética, la implementación de este tipo de mecanismos para ahorrar agua.

LA C. MARLENE EHRENBURG ENRIQUEZ.- CONSERVAGUA es precisamente eso. Es toda esta implementación de técnica, sugerencias, educación, todo lo que mencionaste y 25 millones de cosas más se van a implementar, pero es un proyecto piloto de poco a poco y sí ahí va.

EL C. RAFAEL SUAREZ VAZQUEZ.- Bueno, yo creo que nosotros si tenemos cuidado, mucho cuidado precisamente con la cuestión del agua.

Yo quiero decirle que una alberca en cualquier parte de un hotel no se vacía nunca, sino se trata el agua, es reciclable totalmente. Entonces constantemente estamos mandando agua reciclada a la alberca y sacamos toda el agua. Así es que siempre nuestras albercas están transparentes, sin olores, sin nada precisamente para quitarle aún la alta densidad de cloro que tiene el agua de México, y se la quitamos también.

Por otro lado quiero decirles que nosotros sí ya estamos llevando una campaña precisamente de lavado de ropa blanca; nosotros precisamente estamos pidiéndole al turista que si verdaderamente sus toallas no están tiradas al piso sino están colgadas, quiere decir que esa toalla no la mandamos a la lavandería, sino la volvemos a usar, pero siempre que nos señale el turista que no la tire, sino que la cuelgue. Hemos tenido resultados muy buenos y hemos tenido verdaderamente una baja muy baja muy grande en la lavada de la ropa, lo mismo hacemos con las

sábanas porque hay mucha gente, por ejemplo nosotros tenemos gente que se está pues muchas veces 3 días, 4 días, entonces lo mismo.

Si usted cree que nosotros no debemos de usar la lavandería constantemente para lavar las sábanas, díganoslo y así estamos trabajando.

Por otro lado, hace muchos años también el Gobierno del Distrito Federal y después el Federal nos obligaron a cambiar las tazas de los excusados para menor cupo de agua. Fue un fracaso. Fue un fracaso porque fue un negocio ideal. Nos obligaron a hacerlo y a la mera hora fuimos muy pocos los que hicimos precisamente el cambio, muy pocos y sin embargo nos cargaron la taza del excusado como si fuera total el excusado, no era nada más la taza, el tanque, sino era todo absolutamente.

Los comerciantes no nos dijeron ahí está el tanque. No, cómprame todo el aparato y encantado y eso es nada más es votando el dinero ahora sí a fuerza precisamente por las autoridades, pero lo hicimos y lo estamos haciendo constantemente.

Uno de los problemas más serios que nosotros es la comercialización de las peras del tanque de agua, sin embargo estamos viendo y estamos trayendo nuevos aparatos extranjeros.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchas gracias.

Tenemos una última intervención.

EL C. .- Buenas tardes. Yo vengo de la Dirección General de Medio Ambiente y Ecología en Magdalena Contreras y me quedé con un comentario del panel anterior, se los voy a externar.

El arquitecto Legorreta mencionaba que en la Cuenca se van a presentar varias inundaciones. Entonces mi comentario es de que actualmente en la Cuenca aproximadamente llueve lo mismo en promedio anual y de esta agua aproximadamente el 38 por ciento se evapora, una parte se infiltra y otra se escurre. Pero aquí el problema surge entre lo que es el escurrimiento y la infiltración.

Si nosotros imaginamos un escenario de hace 500 años, la mayor parte de esta agua que llovía se infiltraba por lo mismo que todas las partes altas de la Cuenca estaban arboladas, entonces la mayor parte se infiltraba, había bastante infiltración que alimentaba a los mantos freáticos. Esto hacía que en la parte alta del manto freático estuviera a los 2 mil 230 y tantos metros, que era el equivalente que estaba formando el gran Lago de Anáhuac.

¿Pero qué pasa actualmente en estos últimos años? La mancha urbana está aumentando, la deforestación también, lo que hace que por un proceso geomorfológico se selle el suelo y entonces ya no se da la infiltración como tal, sino lo que pasa es que ahora se da el escurrimiento y este escurrimiento ocasiona que la mayor parte del agua se venga aquí a esta parte del Centro, es lo que propicia las infiltraciones.

En segundo lugar ocasiona que al no haber infiltración al manto freático cada vez esté más abajo y entonces lo que ocasionaba lo que los otros panelistas decían, que con el paso de los años el nivel freático estaba a 400, ahorita se está extrayendo a 400, y en algunos años a 700 metros, pero para reparar esto se tienen que hacer unas prácticas interinstitucionales para que no sé, este Foro, junto con la CONAFOR, hacer prácticas en la parte alta, de reforestación, algunas obras arquitectónicas para recuperar agua, siento que es ahí por donde hay que entrarle, que varias áreas se junten para solucionar el problema del agua, y yo digo que sí está ligado con esto del turismo, pero para que perdure el agua hay que ir desde un poco más atrás.

Gracias.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Muchas gracias. Su nombre por favor.

EL C. RAUL MAGAÑA.- Soy de FUSONDA.

Quería ampliar nada más lo que acaba de mencionar el señor. El problema sí es que falta infiltración, pero el problema es básicamente que está llevado el río a un tubo. ¿Entonces qué es lo que ocurre?

Como esa agua viene de los cerros y llega a ese tubo, entonces por ejemplo si vemos la descarga de las infiltraciones que vienen o las descargas que vienen del Ajusco entran y lo que viene del Río Magdalena y entran a Churubusco, ahí rápidamente vemos como el agua como viene toda revoloteada, además de que trae polvos y piedras y todo lo demás, al entrar a ese lugar es una entrada que hace un elemento hidráulico de toda la cantidad de agua que entra y entonces empieza a saturar todos los tubos.

Entonces inmediatamente vemos como el agua sale de la parte de Churubusco e inunda esa parte.

Si lo vemos por ejemplo en Coapa, hacen lo mismo. Aunque ya hay pozos de absorción ahí, es la misma, el mismo diámetro. Entonces toda el agua que va acarreado empieza a descargarse en ese lugar y empieza a aventar el agua. O sea no hay la suficiente descarga de esta agua y no hay la suficiente infiltración porque todo es de asbesto y todas las casas y entonces eso hace precisamente que el agua llegue a lugares a donde no es factible que ella pueda seguir corriendo, además de eso que tenemos un montón de problemas de que la basura está estacionada ahí desde hace mucho tiempo y no se les da la limpieza que debe ser. En todo caso faltarían tubos por un lado, con mayor diámetro. ¿Y qué es lo que necesitamos hacer? Pues una técnica que nos permita hacer lugares para que haya las infiltraciones en esta ciudad de asfalto. Eso es parte de una solución que debemos de ir buscando.

Gracias.

EL C. .- De hecho era lo que comentaba. Ya se tiene un programa al 2006 para tener a más allá de 250 pozos de infiltraciones en toda la ciudad, sobre todo en la parte sur-poniente del Distrito Federal.

Y algo muy importante que a mí se me estaba yendo, que me dan la oportunidad de comentarlo, es que tenía razón el arquitecto, mucha del agua que se está captando en Río Magdalena, nada más por darle ese ejemplo porque es un caudal muy importante, en época de lluvia andamos manejando 900 litros por segundo, tenemos una planta de 200 litros, entonces 700 se nos están yendo por un lado.

En época de estiaje es muchísimo menos, de 200 que captamos, probablemente 100, 150 es lo que se está yendo y no son 6 meses de lluvia, es menos, son como 4, 4 meses y medio de lluvias verdaderas.

La parte importante de aquí es que estamos en pláticas con la Comisión Nacional de Agua, porque les comentaba quien es dueño del agua es la Comisión Nacional del Agua, y estamos viendo la concesión de esa parte que resta en Río Magdalena.

Yo tengo a mi cargo el proyecto ejecutivo para el desarrollo de la nueva planta potabilizadora que se había previsto hacer en el mismo sitio donde está la vieja, pero la vamos a hacer más abajo precisamente para evitar secar el río, captarla hasta donde dicen que está el tubo, a donde ya entra el drenaje, captarla ahí, llevar la planta en los terrenos que está abajo y poderla potabilizarla para que se de en la zona también y estamos planeando una planta entre 200 y 400 litros por segundo. Eso va a depender del caudal medio que se tenga en época de lluvia. Pero sí captar la gran cantidad de agua. Ese es uno de los proyectos que ya se tienen inmediatos, es un proyecto ejecutivo que estamos desarrollando y pretendemos llevarlo a cabo en el 2006, nada más es ver ya la concesión con Comisión Nacional del Agua porque nosotros tenemos concesionada en la Ciudad cierta cantidad de agua de manantiales y estamos en la aprobación para poder hacer uso de esa agua.

LA C. DIPUTADA MARTHA TERESA DELGADO PERALTA.- Vamos a culminar porque ya tenemos mucho tiempo aquí.

Quiero cerrar diciendo que la Ciudad ya ha estado históricamente inundada en el principio del Siglo XX estuvo 3 años inundado un metro todo esto, porque obviamente la Ciudad y las regiones pues encuentran sus vocaciones y esto pues era un lago.

Entonces estamos permanentemente luchando en contra de la vocación del lago que tiene la Ciudad y eso hay que considerarlo cuando uno habla de renovar la política de manejo del agua en la Ciudad de México. Por eso es tan complejo también el desalojo del agua de la Ciudad. En esas épocas también se solucionó a

través del Tajo, luego del Gran Canal del Desagüe, del Drenaje Profundo que es muy importante, pero de la misma manera como hemos ido desarrollando estas obras de infraestructura pues es como un círculo vicioso, porque al mismo tiempo que sobreexplotamos se nos hunde la Ciudad y ya no podemos desalojar y necesitamos poner más bombas para desalojar.

Entonces creo que la nueva cultura del agua incluye un manejo que no nos haga resistir permanentemente las vocaciones del uso del agua de la Ciudad; ir encontrando canales más naturales de desalojo pues va a ser muy difícil, creo que es muy imposible sostener la vocación lacustre de la Ciudad tal cual, la encontrábamos en ese gran Lago que Jorge Legorreta exponía al principio, pero sí reencauzar el agua hacia un par de lagos rescatables para la Ciudad, sería francamente una muy buena decisión para México, para la Ciudad de México y por supuesto reencontrar en la zona de Xochimilco la zona de un turismo del agua por excelencia, además de una cultura tradicional, ancestral, de nuestra querida Ciudad de México .

Es muy triste desde mi punto de vista, dramático y patético lo que ocurre en Xochimilco. No sé si haya todavía, bueno se discutía sobre el retiro de la categoría de Patrimonio de la Humanidad. Creo que todavía no llega a ese extremo la situación, pero tampoco yo veo pues ni políticas, ni inversiones, ni incentivos para que esta zona vuelva a recuperar el esplendor que tenía no hace más de 100 años, de 50, cuando uno ve las fotos, cuando uno ve cómo llevaban todas estas cargas de verduras a los mercados en trajineras, verdaderamente sí entristece pues el ver que lo hemos perdido. Uno va ahora Xochimilco y la verdad la cultura es distinta y es una cosa que hay que rescatar en la Ciudad urgentemente.

Y quizás tenemos que ver y es una discusión que hemos tenido ya con la Secretaría de turismo del Gobierno del Distrito Federal, el desarrollo turístico y el tema del agua integradamente por ejemplo el cómo poder a través de la industria turística industrial, hotelera, ir aportando también a un rescate ecológico de las zonas del agua por ejemplo en Xochimilco y no ver los programas, bueno Xochimilco es una cosa, pero la restauración de Reforma y los hoteles es

diferente, porque son esos mismos turistas los que podemos llevar a Xochimilco y podemos además activar economías que están muy deprimidas.

No quiero abusar de su tiempo, de su generosidad por seguirnos en los eventos de la Comisión, hacemos muchos eventos, no siempre viene las mismas personas, algunas veces sí.

Quiero agradecer a nuestros distinguidísimos ponentes, Jorge Chávez, Coordinador General del Colegio Mexicano de Ecoturismo; al ingeniero Luis Arturo Correa, del Sistema de Aguas de la Ciudad de México; al señor Rafael Suárez Vázquez, de la Fundación Miguel Alemán, la parte de turismo, muchas gracias por ofrecernos sus puntos de vista, compartir con nosotros y sobre todo el tiempo que dedican ustedes a la discusión y al aporte con nosotros.

No quiero dejar de mencionarles que las reflexiones que aquí han sido vertidas no es borrón y ya lo discutimos y ya, nosotros en la Comisión estamos muy interesados en conocer las demandas y las propuestas del sector turismo. Esto nos sirve a los legisladores y también al Gobierno de la Ciudad para adoptar políticas adecuadas.

Por otro lado también para proponer estrategias y planes de acción que de manera expedita y eficaz garanticen el derecho de los individuos a contar con aguas salubres y también promover un desarrollo turístico sustentable en lo que se refiere al manejo del agua en la Ciudad de México.

Gracias a todos.

El Colegio Mexicano de Ecoturismo nos ha permitido la reproducción para todos ustedes del Manual para el Manejo Sustentable Turístico del Agua en el Sector Hotelero de la Ciudad de México, que ellos han elaborado y que está a su disposición.

Muchas gracias al Colegio.

